



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

VPRO Redactie Argos
t.a.v. de heer E. Arends
Postbus 11
1200 AA HILVERSUM

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
MFJP Hoeksema

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum 22 januari 2016
Onderwerp beslissing op uw Wob verzoek inzake inzet loktieners gemeente Utrecht

Ons kenmerk
712673

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer Arends,

In uw emailbericht van 29 oktober 2015 heeft u verzocht om inzage in emailberichten van het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport aan het ministerie van Veiligheid en Justitie over de inzet van loktieners bij de controle op verkoop van alcohol in de gemeente Utrecht. Vervolgens heeft u bij brief van 5 november 2015, ontvangen op 6 november 2015, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de inzet van loktieners in de gemeente Utrecht. In verband met de afstemming met alle betrokkenen is het helaas niet gelukt de afhandeling van uw verzoek binnen de termijn van de Wob af te ronden.

Uw beide verzoeken worden met deze beslissing afgedaan.

Uw verzoek

U vraagt om alle documenten bij en onder mij die betrekking hebben op (plannen voor) de inzet van zogeheten 'mystery guests' (ook wel 'mystery shoppers' en 'loktieners' genoemd) bij de controle op de verkoop van alcohol door Nederlandse gemeenten. U hebt daarbij ook aangegeven wat u onder documenten verstaat, namelijk iedere vorm van vastlegging.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 november 2015, kenmerk 707956. In de brief van 1 december 2015 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 23 documenten aangetroffen, het gaat hierbij om emailberichten tussen ambtenaren. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Enkele emailberichten vormen onderdeel van een mailwisseling, en vrijwel alle emailberichten bevatten ook eerdere mailberichten waardoor sommige berichten meermalen terugkomen of te vinden zijn onder berichten van een andere datum. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Documenten die reeds op een andere wijze openbaar zijn gemaakt vallen buiten dit besluit. Dat geldt voor het werkscenario van de gemeente Utrecht van 19 juni 2014 en het onderzoek van de Universiteit van Utrecht.

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor het overige deel zal ik de door u gevraagde informatie niet openbaar maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen hieronder.

Overwegingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1 tot en met 23 staan persoonsgegevens, zoals namen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts betreffen de weggelakte namen geen namen van personen die vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum.
22 januari 2016

Ons kenmerk
712673

Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
22 januari 2016

Ons kenmerk
712673

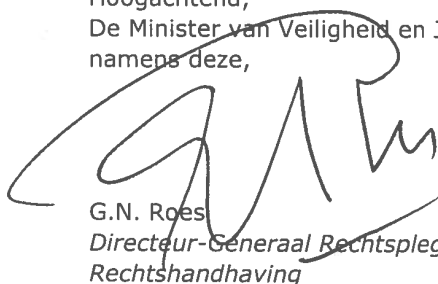
De documenten met nummers 1 tot en met 23 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen over de inzet van loktieners. Ik verstrek daarover in beginsel geen informatie.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik evenwel besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. In het onderhavige geval is er een publiek debat over het desbetreffende onderwerp. Mede daarom acht ik het in dit specifieke geval van belang om enig inzicht in de gevoerde discussie te geven. Gelet hierop zullen de persoonlijke beleidsopvattingen die hierop zien in de desbetreffende e-mails in niet tot personen herleidbare vorm openbaar worden gemaakt conform het tweede lid van artikel 11, van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, treft u bij dit besluit in kopie aan
De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst, tenzij er sprake is van een individueel dossier.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



G.N. Roes
*Directeur-Generaal Rechtspleging en
Rechtshandhaving*

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, ter attentie van de directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.