

Vragen aan ZonMw over 'Heal-X-project':

Vraag

Wat waren de precieze voorwaarden waaraan de aanvraag moest voldoen om in aanmerking voor subsidie te komen? (svp kopie van de aanvraagbrochure en uitleg over de eisen betreffende de publiek-private samenwerking.)

Antwoord

Zie bijgevoegde subsidieoproep hierin staan ook de vereisten met betrekking tot publiek-private samenwerking

Vraag

Hoeveel subsidiegeld was in deze ronde (2Treat) beschikbaar?

Antwoord

Per project kon een bedrag van minimaal 1 miljoen en maximaal 2,25 miljoen euro worden aangevraagd. Dit betrof de helft van de projectbegroting. De andere helft werd door de consortiumpartners als in-kind (bijv. personele kosten, materialen) of in-cash bijgedragen.

Vraag

Hoe werd het project door SKU (de hoofdaanvrager) in de aanvraag omschreven?

Antwoord

Hieronder de bij de aanvraag ingediende publiekssamenvatting:

Imagine spraying-on a smart liquid wound dressing, which immediately gellates, covering the wound, filling even deep ulcer wounds. A dressing which has nanosized pores which allows water to escape yet prevents bacteria from getting in, yet is smart and triggers rapid healing, stimulating the cells to grow in an ordered fashion preventing scarring. A smart material, which mimics the extracellular matrix found in your body aiding wound repair, yet can be easily applied and removed. This ideal dream material is at hand!

This proposal uses the state of the art design and synthesis of a unique tunable biomechanical hydrogel, which can not only cover wounds but also controls and facilitates cell fate. It combines chemistry, biochemistry, and cell physiology, to deliver the next generation of biomimetic active wound dressings for direct application by the clinicians in burns and deep ulcer wounds.

Vraag

Welke (maatschappelijke) meerwaarde zag ZonMw in het project?

Antwoord

In de beoordelingsprocedure is door de commissie aan het ZonMw bestuur een positief advies gegeven voor honorering. De internationale referenten en de commissie hebben het project beoordeeld aan de hand van de criteria van de subsidieoproep.

Het oordeel van de commissie was:

Relevance of the application to the programme

You obtained a starting score based on the amount of co-funding. The final assessment of the relevance of your grant application to the programme was: relevant. The committee based its assessments on the following arguments:

The proposal contributes to the objective of area A 'regenerative medicine' of the call. The proposal addresses the development of a hydrogel for wound repair. The committee praises the unique and innovative aspects of the hydrogel which has a clear added value for patients and caretakers. If this project is successful the societal and economic impact are high.

Vraag

Hoeveel subsidie kreeg SKU van ZonMw toegezegd?

Antwoord

De toekenning betrof een maximale subsidie van EUR 1 miljoen.

Vraag

Wanneer en hoe vernam ZonMw dat de Radboud Universiteit (RU) uit het project zou stappen?

Antwoord

In het voorjaar van 2017 na de jaarlijkse monitoringsvergadering heeft ZonMw vernomen dat de RU uit het project wilde stappen.

Vraag

Waarom stapte de RU uit het project?

Antwoord

Om de voortgang van het project veilig te stellen in het kader van de afwikkeling van het vertrek van een betrokken hoogleraar naar het buitenland.

Vraag

Wanneer (datum) en hoe (door welke concrete gebeurtenis) vernam ZonMw dat professor Alan Rowan onderzoeksmateriaal (bestemd voor het Heal-X-project) had meegenomen naar zijn nieuwe werkplek op de Universiteit van Queensland?

Antwoord

In zomer 2017 hebben Radboud UMC en Wound-ex ZonMw hierover afzonderlijk geïnformeerd.

Vraag

Wat vond/vindt ZonMw van die actie?

Antwoord

ZonMw betreurt de gang van zaken en ziet deze als een bedreiging voor de continuïteit van Heal-X.

Vraag

Wound-ex, de plaatsvervanger van RU in het Heal-X-project, liet beslag leggen op materialen van Radboud nadat Radboud de deadline voor het overdragen van onderzoeksmateriaal niet had gehaald. Wat vond/vindt ZonMw van die actie?

Antwoord

ZonMw vindt dat het in deze situatie in de eerste instantie aan het consortium is om stappen te zetten. Indien door hen gewenst kan ZonMw daar een rol in spelen om tot een oplossing van de kwestie te komen.

Vraag

Wat vond/vindt ZonMw ervan dat Radboud die deadline niet heeft gehaald en (volgens Wound-ex) nog steeds niet alle materialen heeft overgedragen?

Antwoord

Het is onfortuinlijk dat de deadline niet is gehaald. ZonMw heeft begrepen dat voor de voortzetting van het project er voldoende materialen zijn overgedragen om het onderzoek te continueren. ZonMw heeft Radboud UMC geadviseerd pas tot betaling van RU over te gaan voor werkzaamheden in het project als de volledige overdracht heeft plaatsgevonden.

Vraag

Wanneer (datum) en hoe (door welke concrete gebeurtenis) kreeg ZonMw in de gaten dat het project vastliep?

Antwoord

Vanaf zomer 2017 heeft ZonMw de monitoring op dit project geïntensiveerd.

Naar aanleiding van de beoordeling tijdens de monitoringsbijeenkomst in maart 2018 is geconstateerd dat de gerechtelijke procedures de voortgang van het project bemoeilijkte. De daarop volgende aanwijzing heeft niet geleid tot een gezamenlijk oplossing van de kwestie. Hierop heeft ZonMw een voorgenomen besluit tot beëindiging subsidie gestuurd naar hoofdaanvrager Radboud UMC. Het daarop volgende weerwoord van Radboud UMC heeft ZonMw niet doen afwijken van het voorgenomen besluit. ZonMw is vervolgens overgegaan tot de afwikkeling van beëindiging subsidie van het Heal-X project.

Vraag

Wat is volgens ZonMw de kern van het conflict waardoor het project is stopgezet?

Antwoord

De samenwerking is ontworcht. Dit heeft er voor gezorgd dat er geen gezamenlijke oplossing is gekomen voor de voortzetting van het Heal-X project.

Vraag

Wanneer en hoe heeft ZonMw gehandeld nadat duidelijk werd dat het project vastliep of dreigde vast te lopen? (Tijdens de rechtszitting werd gesteld dat ZonMw zich actief met het conflict ging bemoeien na de beslaglegging door Wound-ex. Klopt dit? Zo ja, wat heeft ZonMw concreet gedaan?)

Antwoord

Zie antwoord op eerdere vraag.

Voor de beslaglegging was ZonMw al actief aan het monitoren.

Vraag

Hoe is de situatie nu? ZonMw heeft partijen geïnformeerd over een 'voorgenomen besluit' om te subsidiëring te stoppen. Betekent dit dat ZonMw de stekker er definitief uit haalt?

Antwoord

ZonMw heeft een voorgenomen besluit tot beëindiging van subsidie gestuurd naar hoofdaanvrager RadboudUMC. Hier is verweer op gekomen. Dit verweer heeft niet geleid tot nieuwe inzichten bij ZonMw waarna er een brief is gestuurd naar de hoofdaanvrager RadboudUMC dat ZonMw de subsidiëring zal beëindigen. RadboudUMC moet een geconsolideerde eindverantwoording geven over de gemaakte kosten in het Heal-X project, inclusief de kosten van de verschillende partners. Deze moet worden vergezeld van een controleverklaring van een accountant. Op basis daarvan zal ZonMw de subsidie vaststellen, nadat is gecontroleerd of de opgevoerde kosten subsidiabel zijn.

Vraag

Wat is daarvan de concrete reden; waarom heeft ZonMw er geen vertrouwen meer in dat het project nog is vlot te trekken?

Antwoord

Er is geen zicht op een verbeterde samenwerking.

Vraag

Hoeveel geld (van de 1 miljoen toegezegde subsidie) heeft ZonMw tot dusver in het project gestopt?

Antwoord

600.000 euro

Vraag

In welke situatie is ZonMw van plan om in dit project uitgekeerd subsidiegeld terug te vorderen?

Antwoord

Radboud UMC moet een geconsolideerde eindverantwoording geven over de gemaakte kosten. Deze moet worden vergezeld van een controleverklaring van een accountant. Op basis daarvan zal ZonMw de subsidie vaststellen, nadat is gecontroleerd of de opgevoerde kosten subsidiabel zijn. Niet subsidiabele kosten worden teruggevorderd.

Vraag

Hoe groot acht ZonMw de kans dat subsidiegeld in deze kwestie terugvordert?

Antwoord

Daar kunnen we nu geen antwoord op geven omdat dit afhangt van de (subsidiabele) gemaakte kosten voor het onderzoek. Zie antwoord vorige vraag.