

Op eerdere vragen van Argos antwoordt het WKOF het volgende:

We zijn inderdaad bezig met een nieuwe uitzending. Daarin vragen we ons af of er vijf jaar later iets veranderd is. Wat heeft het WKOF zich aangetrokken van de kritiek? Heeft het bestuur van het WKOF ingegrepen? Of staat u op het standpunt dat mevrouw Ameyah toen live in onze uitzending zei: ze wimpelde alle kritiek af.

Reactie van het bestuur:

In de afgelopen 5 jaar heeft het WKOF haar belangrijke activiteiten op het gebied van kankerpreventie verder ontwikkeld en uitgebreid. Veel van het werk van de organisatie – zoals het Continuous Update Project van het WCRF netwerk, een baanbrekend onderzoeksproject – heeft internationale erkenning gekregen. Ook gedurende deze periode heeft het bestuur van het WKOF zorgvuldig toezicht gehouden op de stichting en nauw gelet op verantwoording en transparantie. Het management van het WKOF rapporteert uitgebreid aan het bestuur.

Naar aanleiding van de punten die u in uw interview in 2012 heeft opgemerkt, heeft het WKOF hard gewerkt aan zaken met betrekking tot governance en transparantie. Het WKOF heeft bijvoorbeeld de samenstelling van het bestuur zodanig aangepast dat oprichters van het WKOF niet meer lid zijn van het bestuur. WKOF publiceert jaarlijks een gedetailleerd verslag over hoe de organisatie werkt, de doelstellingen die het heeft bereikt en hoe het haar financiële middelen heeft gebruikt om de werkzaamheden ten aanzien van kankerpreventie voort te zetten.

Het WKOF vindt het zeer belangrijk de donaties van onze donateurs zorgvuldig en verantwoord te besteden. Het WKOF werkt hard om de overhead- en fondsenwervingskosten zo laag mogelijk te houden om ervoor te zorgen dat de stichting de investeringen in onderzoeks- en voorlichtingsprogramma's optimaal inzet. De jaarrekeningen worden gecontroleerd door een externe accountant en zijn beschikbaar op de website van het WKOF.

Het WKOF heeft uw eerdere feedback uiterst serieus genomen en heeft hard gewerkt om ervoor te zorgen dat de werkwijze open en transparant is. Vorig jaar heeft het WKOF haar jaarverslag wederom ingediend bij de Transparant Prijs georganiseerd door PwC, en heeft een AAA-rating hiervoor gekregen. Dit is de hoogste rating voor transparantie over de impact van het werk, communicatie met belanghebbenden en compliance aan alle relevante normen en regels in de sector. Het jaarverslag van het WKOF werd beoordeeld als nummer 1 binnen de toplijst van de sector gezondheidszorg.

**Uw vraag:**

Werkt het WKOF nog steeds met EuroDM? Hoeveel geld gaat er jaarlijks naar toe?

Reactie van het bestuur:

Het WKOF werkt momenteel met Euro DM als leverancier voor direct mail. Direct mail is een belangrijk kanaal voor de communicatieactiviteiten. Het WKOF heeft geen exclusiviteit met geen enkele leverancier; de organisatie beoordeelt de markt regelmatig om ervoor te zorgen dat de diensten van alle leveranciers concurrerend zijn en dat leveranciers kwaliteit leveren. Euro DM behaalt de targets die door het WKOF worden gesteld binnen het beschikbare budget. Het WKOF is tevreden over de dienstverlening van deze leverancier.

**Uw vraag:**

Wat vindt het bestuur van de positie van meneer Watson als directielid van EuroDM en mede-oprichter van het AICR?

Reactie van het bestuur:

Het is algemeen bekend dat de heer Watson een van de oprichters was van het American Institute for Cancer Research. Dat was in 1982. Kort nadat het AICR werd opgericht, stapte de heer Watson uit het management van het AICR. Hij heeft geen invloed gehad op de onderzoeks-, fondsenwervings- of voorlichtingsprogramma's van het AICR. Dit is ook algemeen bekend.

Het WKOF en het AICR zijn niet dezelfde organisatie. Zowel het WKOF als het AICR zijn leden van het internationale World Cancer Research Fund netwerk, maar ieder lid binnen dit netwerk is een zelfstandige organisatie.

De heer Watson heeft geen enkele rol gespeeld bij de oprichting van het WKOF. In de beginjaren heeft het WKOF gewerkt met andere leveranciers voor direct mail in Nederland, zoals InterEurope.

**Uw vraag:**

Wat doet het WKOF aan voorlichting?

Reactie van het bestuur:

Resultaten van onderzoek zijn alleen waardevol als de informatie makkelijk en toegankelijk wordt gemaakt voor het grote publiek zodat men keuzes in voeding en leefstijl kan maken die het risico op kanker verlagen.

In Nederland is er nog heel weinig bewustzijn over de rol van voeding en leefstijl bij de preventie en overleving van kanker. De gezondheidsvoorlichting van het WKOF richt zich op het vergroten van het bewustzijn van mensen over voeding, leefstijl en kanker en het geven van praktische tips, advies en inspiratie om gezonder te leven. De campagne Samen Kanker Voorkomen uit 2016 en de campagne Er is zoveel te bereiken uit 2017 zijn enkele voorbeelden van het werk van het WKOF op dit gebied.

**Uw vraag:**

Wat is het verschil met fondsenwerving?

Reactie van het bestuur:

Net als bij alle goede doelen is fondsenwerving essentieel voor het financieren van de activiteiten op het gebied van onderzoek gericht op kankerpreventie en programma's voor gezondheidsvoorlichting.

Het WKOF heeft als statutaire doelstelling: het bevorderen, financieren, bijdragen en stimuleren van onderzoek naar en voorlichting over de oorzaken en behandeling van kanker en het verband tussen voeding, leefstijl en kanker, zulks ten behoeve van het algemene nut van de bevolking". Hoeveel het WKOF in staat is om te besteden aan haar charitatieve activiteiten varieert van jaar tot jaar, maar de stichting streeft er altijd naar om ongeveer 70% van de inkomsten te besteden aan haar missie om onderzoek te blijven financieren en mensen te informeren over de verbanden tussen voeding, leefstijl en kanker.

Het WKOF werkt ook samen met nationale en internationale organisaties op het gebied van haar onderzoeksresultaten en gezondheidsvoorlichting. Veel van deze organisaties, waaronder KWF Kankerbestrijding, citeren het WKOF en vertrouwen op de expertise van het WKOF in hun eigen activiteiten en projecten.

In hoofdstuk 4 van het jaarverslag vindt u uitgebreide informatie over de fondsenwerving van het WKOF.

**Uw vraag:**

Waarom heeft het WKOF geen erkenning aangevraagd bij het CBF? Of in elk geval geen erkenning gekregen?

Reactie van het bestuur:

Het WKOF heeft het CBF-Keur in de periode 2003 tot 2013 gevoerd. In 2012 heeft het CBF besloten tijdens een reguliere hertoetsing ter verlenging van het keurmerk, het keurmerk van het WKOF niet te verlengen. Het WKOF was het niet eens met dit besluit en maakte gebruik van de beroepsprocedure van het CBF. De beroepscommissie heeft het WKOF in het gelijk gesteld en heeft uitgesproken dat het WKOF aan alle richtlijnen voldeed om keurmerkhouders te blijven en om verlenging van het keurmerk te krijgen. Echter na een zorgvuldige evaluatie van de toegevoegde waarde en kosten van het keurmerk en de betekenis ervan voor donateurs, heeft het WKOF in december 2013 zelfstandig besloten het keurmerk niet langer te voeren.

Sinds 2013 heeft het CBF een reorganisatie doorlopen. Ook is het CBF-Keur vervangen met de nieuwe Erkenningsregeling. Inmiddels verloopt het contact tussen het WKOF en het nieuwe management van het CBF voorspoedig. Het WKOF overweegt de mogelijkheid om in de toekomst erkenning aan te vragen bij het CBF.

**Uw vraag:**

Hoe kan het dat sommige wetenschappers geld krijgen voor onderzoek terwijl ze zelf in de wetenschappelijke raad van het WCRF zitten?

Reactie van het bestuur:

Het beursprogramma van het WKOF voor financiering van onderzoek bevat duidelijke en eenduidige procedures om te waarborgen dat de toekenning van onderzoeksbeurzen plaatsvindt op een integere en transparante wijze. Aanvragen voor financiering worden uitsluitend toegekend op basis van kwaliteit van de aanvraag.

Het gebeurt af en toe dat we financiering toekennen aan onderzoeksprojecten van leden van het wetenschappelijke panel. Als een onderzoeker die lid is van het wetenschappelijke panel een aanvraag voor financiering heeft ingediend, wordt hij/zij uitgesloten van het discussiëren en meebeslissen over de aanvraag. In het jaarverslag wordt verantwoord welke onderzoeksprojecten financiering krijgen toegekend.

Het beursprogramma van het WKOF voldoet aan de richtlijnen van het Association of Medical Research Charities (AMRC) en is voorzien van een certificaat als bevestiging dat het beursprogramma voldoet aan best practice.

**Uw vraag:**

Waarom heeft de directeur van het WKOF, mevrouw Ameyah jaarlijks een flinke loonsverhoging gekregen?

Reactie van het bestuur:

Het bestuur stelt het salaris en overige arbeidsvoorwaarden van de directeur van het WKOF vast. Het bestuur beoordeelt het functioneren van de directeur een keer per jaar. Het is het oordeel van het bestuur dat de salariëring van de directeur een gepaste beloning is voor haar inzet, prestaties, resultaten en professionele leiderschap.

Het WKOF heeft als beleid voor de beloning van het personeel een voorziening voor een jaarlijkse loonsverhoging van maximaal 4% bij goed functioneren. Dit is van toepassing op alle medewerkers van het WKOF, inclusief de directeur.

**Uw vraag:**

En hoe komt het dat ze nu ruim boven de norm voor bestuurders van Goede Doelen wordt betaald? Vindt u dat passend voor de relatief bescheiden grootte van het fonds?

Reactie van het bestuur:

Bij de vaststelling van het salaris van de directeur kijkt het bestuur naar de gangbare normen en aanbevelingen in de publieke sector. Tot 2015 volgde het bestuur hierin de aanbeveling van de brancheorganisatie Goede Doelen Nederland. Vanaf 2016 hanteert het bestuur de richtlijn van de Wet Normering Topinkomens (WNT 2). Het salaris van de directeur valt ruim onder het maximum zoals opgenomen in de WNT 2 en het absolute maximum van de aanbeveling van Goede Doelen Nederland.

**Uw opmerking:**

Natuurlijk heb ik al een poos geleden contact opgenomen met voorlichter Germund Daal. Die houdt vooralsnog alles af. Hij weigert zelfs een kopie te sturen van een brief die het WKOF aan toekomstige donateurs stuurt. Ik heb gevraagd om folders en het jaarverslag maar nog niets mogen ontvangen. Over een interviewverzoek aan mevrouw Ameyah heb ik ook nog geen antwoord gekregen, anders dan dat mevrouw Ameyah op vakantie is.

Reactie van het bestuur:

We begrijpen dat u onlangs het kantoor van het WKOF heeft bezocht, de verzochte publicaties heeft ontvangen en met Germund Daal heeft gesproken. Als u nog andere communicatiematerialen wenst te ontvangen, aarzel dan niet om contact op te nemen met het WKOF. Deze worden u graag toegezonden. Deze zijn allemaal bedoeld om het publiek te informeren over de preventie van kanker, op basis van solide wetenschappelijke kennis.

**Uw opmerking:**

Het lijkt me in het belang van het WKOF om openheid van zaken te geven.

Uw fonds vraagt donaties van mensen voor onderzoek en voorlichting over kanker. Hebben de donateurs geen recht op antwoorden?

Reactie van het bestuur:

Zoals eerder aangegeven hecht het WKOF veel waarde aan verantwoording en transparantie. Het WKOF brengt elk jaar een zeer uitgebreid jaarverslag uit om op duidelijke en transparante wijze verantwoording af te leggen over haar activiteiten, inkomsten, bestedingen, prestaties en impact. Bovendien hecht het WKOF veel waarde aan de communicatie met haar belanghebbenden. Vragen en feedback van donateurs worden serieus genomen en op professionele wijze afgehandeld.

Het WKOF stelt de feedback die u in de eerdere uitzending had gegeven op prijs en is van mening dit goed te hebben opgepakt. Ik hoop dat deze informatie nuttig is in uw zoektocht naar transparantie in de goede doelen sector, iets wat we allemaal van harte steunen.

**Uw vragen over directie salaris:**

Het WKOF heeft het salaris van mevrouw Ameyah sinds 2012 verhoogd met 49%. (Berekening op basis van de bedragen in het jaarverslag).

Dat is toch meer dan de 4% per jaar die u jaarlijks geeft "bij goed functioneren". Maar toch zegt u dat het voor alle personeelsleden geldt "inclusief de directeur".

Reactie van het bestuur:

In mei 2012 is mevrouw Ameyah door het bestuur benoemd als directeur. In dat jaar is haar salaris aangepast aan haar functiewijziging. Tot en met 2015 hanteerde het bestuur een aparte beloningsbeleid voor directie. Sinds 2016 is gekozen voor een wijziging in het beloningsbeleid en geldt de voorziening voor een jaarlijkse loonsverhoging van maximaal 4% bij goed functioneren ook

voor directie. Vanaf 2016 hanteert het bestuur ook de richtlijn van de Wet Normering Topinkomens (WNT 2). Het salaris van de directeur valt ruim onder het maximum zoals opgenomen in de WNT 2. De totale bezoldiging van de directeur in 2015 was €114.947,-. De totale bezoldiging in 2016 was € 118.968,-. Dit is een stijging van 3,5%.

**Uw vraag:**

- Wat is de verklaring van het feit dat de post van 294.714 euro in 2008 lijkt te zijn verhuist van uitvoeringskosten (jaarverslag 2008 over het jaar 2008) naar preventie en voorlichting (jaarverslag 2009 over 2008)?

Reactie van het bestuur:

Zoals u in uw bericht aangeeft is de tijd die u ons hebt gegeven voor het beantwoorden van uw aanvullende vragen kort. Vooral omdat u vragen stelt over hele oude jaarverslagen. Houd u er rekening mee dat niet alle jaarverslagen met elkaar vergeleken kunnen worden. De boekhoudkundige regels die gelden voor goede doelen veranderen in de tijd. Bijvoorbeeld in 2009 is zo'n stelselwijziging doorgevoerd. Wanneer zo'n wijziging plaatsvindt rapporteren wij hierover in het betreffende jaarverslag.

**Uw vraag:**

Waarom wordt er vanaf 2012 niet langer inzage gegeven in de jaarcijfers over de baten en lasten van direct mail en de lasten van de nieuwsbrief en verschillende posten bij fondsenwerving en preventie en voorlichting?

Reactie van het bestuur:

Er zijn sinds 2012 veranderingen doorgevoerd in de presentatie van financiële gegevens. De manier waarop informatie wordt weergegeven in het jaarverslag zijn in overeenstemming gebracht met die van andere goede doelen.

**Uw vraag:**

Zou u die gegevens willen verstrekken over de periode 2012-2016 (zoals ook geadmistreerd tot 2012)?

Reactie van het bestuur:

Alle gegevens in het jaarverslag worden gecontroleerd door de externe accountant. De presentatie van gegevens in de jaarverslagen vanaf 2012 verschilt lichtelijk vanwege vereiste wijzigingen in de toepassing van richtlijn van RJ650 die van toepassing is op goede doelen.

In het jaarverslag worden alleen financiële cijfers weergegeven die te herleiden zijn naar de gecontroleerde jaarrekeningen.

**Uw vraag:**

Waarom zijn de kosten van Direct Mailing tot 2012 grotendeels zijn onder gebracht bij 'voorlichting' en niet bij fondsenwerving? Waar is die verdeling op gebaseerd?

Reactie van het bestuur:

Bewustwording over voeding, leefstijl en kanker is essentieel voor de realisatie van de doelstelling van het WKOF. Mensen moeten in staat worden gesteld om keuzes te maken in hun voeding en leefstijl die de kans op kanker kunnen verkleinen.

De afdeling Gezondheidsvoorlichting werkt samen met de afdeling Fondsenwerving in communicatieactiviteiten met het grote publiek in Nederland, bijvoorbeeld via brieven, e-mails, telemarketing en evenementen. Via deze manier worden doelen op het gebied van bewustzijn,

kennis en voorlichting ter preventie van kanker gecombineerd met het genereren van financiële steun.

In het geval van activiteiten met gecombineerde doelen, zoals voorlichting en fondsenwerving, hanteert het WKOF een toerekeningsmethodologie om de kosten naar evenredigheid te verdelen. Deze methodologie is afgestemd met de externe accountant, wordt consistent toegepast, gecontroleerd en wordt verantwoord in het jaarverslag (jaarverslag 2016, zie pagina 90-91).

**Uw vraag:**

Er gaat zo'n 3 tot 3,2 miljoen jaarlijks naar preventie en voorlichting. Hoe groot is het aandeel daarbinnen van direct mailings, in de laatste vijf jaar?

Reactie van het bestuur:

In 2016 werd 33% van de uitgaven aan de doelbesteding preventie en voorlichting besteed aan voorlichtingsactiviteiten via brieven. De rest van de uitgaven aan preventie en voorlichting betrof onder anderen nieuwsbrieven, andere voorlichtingsprogramma's en publieke campagne.

**Uw vraag:**

de lasten van Direct Mail zijn tot 2012 vaak hoger dan 80% van de baten. In 2011 zelfs 94%. Bent u tevreden over die cijfers?

Reactie van het bestuur:

Niet alle communicatie activiteiten van het WKOF via brieven heeft als doel werving. Zoals eerder aangegeven wordt direct mail ook als kanaal gebruikt voor voorlichting.

**Uw vraag:**

Uitgaven fondsenwerving wordt veel hoger als je de Direct Mail die nu onder voorlichting geboekt staat meetelt. Hoger dan 40% van de totale inkomsten. Dus het WKOF besteed zo'n veertig cent per euro aan het werven van donateurs. Dat is bijna twee keer zoveel als aan onderzoek! Waarom wordt dat niet eerlijk verteld aan de donateurs?

Reactie van het bestuur:

Het WKOF maakt gebruik van brieven om te communiceren met een groot aantal mensen. Dat doen we ter realisatie van onze voorlichtingsdoelen en voor werving. Hiermee kunnen wij de beschikbare middelen effectief en efficiënt inzetten. Door de samenwerking van de afdeling Gezondheidsvoorlichting en de afdeling Fondsenwerving kunnen we efficiënt werken aan de realisatie van meerdere doelen.

In het geval van activiteiten met gecombineerde doelen, zoals voorlichting en fondsenwerving, hanteert het WKOF een toerekeningsmethodologie om de kosten naar evenredigheid te verdelen. Deze methodologie is afgestemd met de externe accountant, wordt consistent toegepast, gecontroleerd en wordt verantwoord in het jaarverslag (jaarverslag 2016, zie pagina 90-91).

Gezamenlijke activiteiten (doelbesteding en werving) is gebruikelijk in de goede doelen sector. Het WKOF werkt hierbij conform RJ650, wat ook een vereiste is in de erkenningsregeling voor goede doelen.

**Uw vraag:**

Ik vergeet nog te vermelden dat in uw jaarverslag staat dat het salaris van de directeur "conform de Regeling beloning directeuren van goede doelen ten behoeve van besturen en raden van toezicht" is. In antwoord op onze vragen zegt u dat u vanaf 2016 niet meer volgens die regeling beloont. Hoe moeten we dat met elkaar combineren?

Reactie van het bestuur:

Het bestuur heeft van het management van WKOF vernomen dat er een verkeerde verwijzing stond op de pagina in het jaarverslag 2016 waar het beloningsbeleid wordt aangegeven. Deze fout is inmiddels hersteld in het jaarverslag wat u kan downloaden via de website van het WKOF.

**Uw vraag:**

in het jaarverslag 2016 zet u dat de beloning van mevrouw Amiyah conform de richtlijn van de brancheorganisatie voor Goede Doelen is. In uw antwoord zegt u dat sinds 2015 niet meer zo is. Hoe kan ik die twee zaken combineren?

Reactie van het bestuur:

Zie bovenstaande reactie.

**Uw vraag:**

Klopt het dat Marilyn Gentry regelmatig – een keer per jaar – de bestuursvergadering van het WKOF bijwoont? Was ze bij de bestuursvergadering in juni 2016?

Reactie van het bestuur:

Mevrouw Gentry vertegenwoordigt het World Cancer Research Fund (WCRF) International. Aangezien WCRF International diensten levert aan het WKOF legt mevrouw Gentry verantwoording af aan het bestuur van het WKOF.

Wij hopen u hiermee voldoende inzicht te hebben gegeven in het werk en de werkwijze van het WKOF.