

Onderwerp: Re: nieuwe vragen

Datum: vrijdag 16 oktober 2015 10:48:01 Midden-Europese zomertijd

Van: Eric Arends

Aan: Gartz, L. (Leonne)

Beste Leonne,

Zoals vandaag telefonisch afgesproken, stuur ik je bij deze mijn vragen over de correspondentie die vorig jaar heeft plaatsgevonden tussen de ministeries van VenJ en VWS, en de gemeente Utrecht, over de inzet van zogeheten meerderjarige mystery guests bij de controle op de naleving van de Drank- en Horecawet.

Wij hebben uit zeer betrouwbare bron vernomen dat een deel van deze correspondentie (mails) vorig jaar is vernietigd/verwijderd door een ambtenaar van VWS; dat dit gebeurde in opdracht van het management-team van de directie VGP; dat deze opdracht werd gegeven met het oog op mogelijke Wob-verzoeken over dit onderwerp; en dat vanuit VWS een verzoek is gedaan aan de gemeente Utrecht en het ministerie van VenJ om deze documenten te verwijderen/vernietigen. Het gaat onder meer om het werkscenario dat de gemeente Utrecht had opgesteld voor haar plan om meerderjarige mystery guests in te zetten bij de controle op de verkoop van alcohol. In dit scenario staat ook hoe de ministeries van VWS en VenJ zouden moeten reageren indien er naar aanleiding van de Utrechtse plannen Kamervragen zouden worden gesteld.

Wij hebben de informatie inmiddels gecheckt via specifieke Wob-verzoeken bij de gemeente Utrecht en het ministerie van VWS. Bij geen van de Wob-verzoeken kwamen de betreffende stukken boven water – ook niet als zijnde geheim stuk. Zowel de gemeente Utrecht als het ministerie van VWS heeft laten weten dat het onderling overleg slechts mondeling heeft plaatsgevonden en dat hiervan geen stukken bestaan. Wij kunnen bewijzen dat dit feitelijk onjuist is.

De vragen van Argos aan staatssecretaris Van Rijn:

1. Heeft een ambtenaar van VWS vorig jaar correspondentie (mails) tussen de gemeente Utrecht en VWS en/op VenJ verwijderd/vernietigd?
2. Klopt het dat dit is gebeurd in opdracht van het toenmalige MT (of een individueel lid/individuele leden van het toenmalige MT) van de directie VGP?
3. Waarom moesten deze documenten verdwijnen/worden vernietigd?
4. Klopt het dat het doel van deze actie was om de documenten bij een eventueel Wob-verzoek niet te hoeven openbaren en/of het bestaan ervan te erkennen?
5. Waarom vond VWS dat (het bestaan van) deze documenten niet bekend mocht worden?
6. Klopt het dat het ministerie van VenJ het verzoek van VWS om deze documenten te verwijderen/vernietigen naast zich heeft neergelegd?
7. Klopt het dat VenJ dit deed met het argument dat het verwijderen/vernietigen van deze ambtelijke stukken illegaal is? Zo niet, welke argumentatie gebruikte VenJ wel?
8. Was u als staatssecretaris op de hoogte van bovenstaande kwestie?
9. Hoe kwalificeert u deze zaak?
10. Heeft VWS vaker documenten laten verdwijnen en/of vernietigd en/of geheimgehouden vanwege mogelijke Wob-verzoeken? Zo ja, hoe vaak en in welke zaken?
11. Argos voerde diverse Wob-zaken tegen/bij VWS. In zeker twee eerdere zaken (Vumc en Trimbos-onderzoek naar leeftijdcontrolesystemen) is gebleken dat er allerlei stukken ontbreken in de zogeheten inventarislijst van bestaande documenten. Zo ontbraken er in de Vumc-zaak essentiële mails tussen de IGZ en een medewerker van het Vumc en in de zaak het Trimbos-onderzoek talrijke mails tussen de toenmalige projectleidster van VWS en Trimbos-onderzoekers. Kunt u garanderen dat in deze zaken geen stukken opzettelijk zijn

vernietigd/achtergehouden?

Beste Leonne, ik zou het op prijs stellen als de staatssecretaris op elk van bovenstaande vragen apart antwoord geeft.

Alvast dank voor je medewerking.

Hartelijke groet,

Eric Arends

Redactie Argos
VPRO/VARA/Human Radio 1
Tel.: 035-6712221
06-46648499
e.arends@vpro.nl
www.vpro.nl/argos
twitter: @ericarends
@argosradio1

Van: <Gartz>, "L. (Leonne)" <l.gartz@minvws.nl>

Datum: dinsdag 6 oktober 2015 11:10

Aan: Eric Arends <e.arends@vpro.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe vragen

Dag Eric,

Ook voor persoonlijke vragen geldt, dat de vragen via Directie Communicatie gaan.
Voor zowel huidige als oud-medewerkers.

Vriendelijke groet,
Leonne Gartz

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Communicatie
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
Aanwezig: ma, di, do, vrij

'070 340 5937, 06 150 84 912

* l.gartz@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: Eric Arends [<mailto:E.Arends@vpro.nl>]

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 10:33

Aan: Gartz, L. (Leonne)

Onderwerp: FW: nieuwe vragen

Beste Leonne,

Ik begrijp ineens op welke oud-medewerker van VWS je doelt. Ik heb inderdaad ook enkele vragen voor [REDACTED]. Maar ook in dit geval geldt: die vragen zijn voor haar persoonlijk, zij is de enige die deze vragen kan beantwoorden, dus die stel ik dan ook graag aan haar zelf. Dat heb ik haar inmiddels laten weten en ik hoop uiteraard dat zij op ons verzoek in gaat.

Hartelijke groet,
Eric Arends

Van: Eric Arends <e.arends@vpro.nl>
Datum: dinsdag 6 oktober 2015 10:34
Aan: "Gartz, L. (Leonne)" <l.gartz@minvws.nl>
Onderwerp: Re: nieuwe vragen

Beste Leonne,

Nee hoor, wij hebben vragen aan onder anderen [REDACTED] en [REDACTED] van de directie VGP.

Die vragen wil ik hun graag persoonlijk stellen, omdat zij direct betrokken zijn geweest bij de kwestie die wij momenteel onderzoeken.

Ik heb hun secretaresse laten weten dat wij graag hun visie op de zaak horen en dat ik graag verneem wat daarop hun reactie is.

Hartelijke groet,

Eric Arends

Van: <Gartz>, "L. (Leonne)" <l.gartz@minvws.nl>
Datum: dinsdag 6 oktober 2015 10:07
Aan: Eric Arends <e.arends@vpro.nl>
Onderwerp: nieuwe vragen

Dag Eric,

Ik begrijp dat jullie vragen hebben aan een oud-medewerker van VWS.
Deze vragen kun je aan mij richten.

Vriendelijke groet,
Leonne Gartz

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Communicatie
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
Aanwezig: ma, di, do, vrij

'070 340 5937, 06 150 84 912
* l.gartz@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Onderwerp: antwoorden

Datum: woensdag 28 oktober 2015 17:31:28 Midden-Europese standaardtijd

Van: Dorssen, R.B. van (Ruben)

Aan: Eric Arends

Hoi Eric,

Zoals je weet is mijn collega Leonne op reis en moeilijk bereikbaar. Dus bij deze van mij de antwoorden van VWS op jouw vragen.

Groet,

Ruben

1,2

Uw vragen gaan over een situatie waarin een oud medewerker zonder mandaat te werk ging en zonder intern overleg namens VWS standpunten innam richting de gemeente Utrecht. Navraag bij de leidinggevende, die hier destijds voor verantwoordelijk was, levert op dat aan de medewerker is aangegeven dat het zo niet werkt. Dat als gemeente Utrecht iets wil daartoe een formeel verzoek dient te komen, omdat daarmee transparantie gecreëerd wordt en de staatssecretaris in positie komt om over het issue een afweging te maken en een besluit te nemen. De leidinggevende geeft aan dat aan de betreffende medewerker is gevraagd om de situatie te corrigeren.

3,4,5

Inhoudelijk relevante mails/documenten verwijderen of vernietigen is niet de manier waarop wij willen werken. In dit geval heeft een medewerker onjuist, te stellig of zonder mandaat e-mails verstuurd en opdracht gekregen van zijn leidinggevende om dit te corrigeren. Hiermee is voorkomen dat er informatie met als afzender VWS rondgaat die niet correct is.

6, 7

Deze vragen zijn voor VenJ.

8.

De staatssecretaris was niet op de hoogte.

9,10,11.

Nogmaals, inhoudelijk relevante mails/documenten verwijderen of vernietigen is niet de manier waarop wij werken.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.