

28 April 2015

Re.: ARGOS uitzending 2 mei a.s., Transparantieregister

Geachte Mevr. Van Beek,

In eerdere documentaires van uw hand, en nu in over mij gestelde vragen, worden suggesties gewekt die het vertrouwen van patiënten in de objectiviteit en integriteit van hun arts enerzijds, en in medisch wetenschappelijk onderzoek anderzijds, kunnen schaden. Ik maak mij zorgen over de gezondheidsrisico's die hiermee onbedoeld kunnen worden gecreëerd. Ter nuancering heb ik daarom aangeboden uw vragen live in uw uitzending te beantwoorden. Om mij onduidelijke redenen zou dit niet mogelijk zijn. Ik volsta derhalve met een (noodgedwongen korte) schriftelijke beantwoording.

Het Transparantieregister, waarnaar u refereert, is in 2012 opgericht met als doel financiële relaties van artsen met farmaceutische bedrijven inzichtelijk te maken. Helaas laat u de gelegenheid voorbij gaan om hierover inhoudelijk met mij van gedachten te wisselen. In plaats daarvan richt u zich nu op mijn privé-administratie.

U vraagt waarom ik een BVBA in België heb en een BV in Nederland. De BVBA heb ik omdat ik weliswaar in Breda werk, maar al vijftien jaar in België woon. Anders dan u veronderstelt biedt dit geen belastingvoordeel. En zoals vele vrijgevestigde medisch specialisten, heb ik later mijn werkzaamheden ondergebracht in een BV. Vermeldingen in het Transparantieregister staan los van het feit of een betaling aan een BV of een BVBA zijn gedaan, en zijn, waar van toepassing, inclusief een terug te betalen eigen bijdrage in reis-/verblijfskosten.

U vraagt of ik alle voordrachten wil opsommen, inclusief datum, plaats en onderwerp, die ik de afgelopen drie jaar heb gehouden. Ik volsta hier te zeggen dat ik, zowel nationaal als internationaal, frequent word gevraagd voordrachten te geven over mijn vakgebied. Daarnaast ben ik actief in diverse adviesraden.

Ik wil benadrukken dat de inhoud van mijn voordrachten door mij alleen wordt bepaald. Die vrijheid heb ik altijd gehad. Een andere opzet zou niet integer en - voor mij - niet acceptabel zijn.

De financiële vergoeding voor deze werkzaamheden is geen geheim. Gewerkte uren (in praktijk meestal slechts een deel daarvan) worden vergoed tegen het door de Inspectie voor de Gezondheid vastgestelde uurtarief.

U noemt vervolgens 4 activiteiten waarvan u een betaling aan mij vermoed, maar waarvan u geen melding in het transparantieregister vindt:

1. *Een interview in de Telegraaf in 2012.*

Voor zover ik weet, betalen kranten niet voor interviews. Los daarvan ben ik nog nooit door De Telegraaf benaderd.

2. *Het boekje “Afspraken met jezelf over antistolling bij boezemfibrilleren.”*
Dit informatieboekje voor patiënten schreef ik in 2011. Toen bestond het Transparantieregister nog niet.
3. *Een in 2012 -in opdracht van Europe-Expro geschreven- Validatieprocedure over de behandeling van boezemfibrilleren met orale bloedverdunners.*
Van dit verslag ben ik één van de coauteurs. Wanneer een uitgever een auteur benadert, bestaat hiervoor geen meldingsplicht naar het Transparantieregister.
4. *Een videopresentatie van de ENGAGE-studie tijdens het congres van de American Heart Association in 2013.* Dit was een onbetaald videoverslag voor CVGK.nl.

Zoals afgesproken, kunt u in uw uitzending uit deze antwoorden citeren, mits dat *letterlijk* gebeurt. Bovendien zijn we overeengekomen dat u de *volledige* tekst van deze brief op uw website zet én hiernaar verwijst in uw uitzending.

Hoogachtend,

Dr. A.M.W. Alings, Cardioloog