

Beste heer De Haan,

Bij deze ga ik graag alsnog in op uw verzoek om nadere informatie. Ik kan en wil niet alles delen omdat een deel nog voorligt bij de rechtbank. Toch hecht ik er aan om met u mijn kant van de zaak nader te belichten. Ik heb geprobeerd hieronder zo goed mogelijk uw vragen te beantwoorden.

Er zijn in de vragen twee dingen die spelen. De vragen over mij persoonlijk en de vragen over Marple/Suver. Voor de duidelijkheid: ik ben niet de directeur van Marple. Dit als opmerkingen vooraf.

Laten we er geen spelletje van maken. De ambtenaren die ik heb gesproken voelen zich onheus bejegend door de provincie en vinden de kwaliteit van uw rapporten onder de maat. U zult zeggen dat uw rapporten van goede kwaliteit zijn. Dat is dus welles-nietes waar een luisteraar niks aan heeft. Daarom wil ik graag weerwoord op een aantal feitelijkheden

Uw bureau is niet aangesloten bij een brancheorganisatie, waarom niet?

Marple zat al in de voorbereiding met het kwaliteitsproces voor het keurmerk en inmiddels heeft Marple zich ook aangemeld als lid van de branchevereniging en heeft ook al een bijeenkomst van de vereniging bijgewoond. Eerder is het er eenvoudig niet van gekomen. Het is daarbij in deze branche bepaald geen vanzelfsprekendheid om aangesloten te zijn bij een branchevereniging.

In een aantal onderzoeken werkte u samen met Mw Carolien Mulder, naar ik uit stukken van de KvK concludeer uw wettige echtgenote. Hoe verhoudt zich dit naar uw idee met de door uzelf gewenste onafhankelijkheid van de onderzoeken?

Marple heeft een vergunning van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en alle onderzoekers hebben de opleiding voor particulier onderzoeker gevolgd. Zij zijn allemaal gescreend door de politieorganisatie en in het bezit van een gele pas. Alle onderzoeken worden uitgevoerd in lijn met de privacygedragscode voor particuliere recherchebureau en er wordt onderzoek gedaan naar de feiten. Het bevoegde gezag van de opdrachtgever wordt voortdurend op de hoogte gehouden van de voortgang, maar verbindt altijd zelfstandig eigen conclusies aan de uitkomst van een feitenonderzoek. Dat echtgenoten ook collega's kunnen zijn is, voor zover ik weet, geen geheim en geen issue in deze. Samenwerkende familieleden zijn in het bedrijfsleven

overigens niet ongewoon; uit recent onderzoek van Nyenrode blijkt dat 69 % van de bedrijven in Nederland een familiebedrijf is.

In een publicatie van de EU van 2009 wordt u omschreven als “commissaris van politie en hoofdadviseur bij de politieacademie”: volgens de politieacademie is die informatie onjuist. Hoe kwam deze omschrijving tot stand?

Deze omschrijving kwam buiten mij om tot stand. Het was voor mij ook een verrassing en kende deze internet publicatie niet. Ik bevestig in deze de reactie van de politieacademie hierop: deze vermelding is inderdaad onjuist. Vanaf 2006 ben ik werkzaam geweest als (senior)adviseur voor de politieacademie, onder andere bij het Landelijk Expertise Centrum Diversiteit (LECD), belast met de portefeuille discriminatie. Vanaf oktober 2013 was ik door de Politieacademie als senior adviseur vakmanschap gedetacheerd bij de Nationale Politie te Den Haag.

Ik had in die functies geen toegang tot het politie informatie systeem, had geen bewapening, geen uniform en geen opsporingsbevoegdheden, maar was werkzaam als beleidsadviseur. Ik heb deze functie nooit anders gepresenteerd.

U bent ontslagen door de politieacademie “de medewerker heeft gedrag vertoond dat niet voldoet aan de eisen van betrouwbaarheid en integriteit die de organisatie aan haar medewerkers stelt.” Deelt u deze conclusie?

Nee deze conclusie deel ik in het geheel niet. Als beleidsadviseur bij het LECD en de NP heb ik altijd voldaan aan de eisen. Daarin verschillen de politieacademie en ik van mening. Om die reden wordt de zaak dan ook voorgelegd aan de Rechter. Op advies van mijn advocaat geef ik tot aan de rechtszaak geen inhoudelijke informatie over dit betwiste ontslag.

Daarnaast zou ik graag van u horen hoe u te werk gaat om bewijs te vinden van fraude, ambtelijke corruptie etc. en

Voordat er een onderzoek wordt gestart is er eerst uitgebreid overleg met de opdrachtgever om te beoordelen of een onderzoek wel de beste oplossing is voor de vraag. Vaak is een gesprek, coaching of een training voldoende. Het verzamelen van feiten binnen onderzoeken wordt altijd gedaan in lijn met de privacygedragscode voor particuliere recherchebureau. Daarnaast vindt er tijdens het onderzoek periodiek overleg plaats met de organisatie en haar advocaat/jurist. Marple is gehouden aan strikte geheimhouding en zal nooit informatie over een onderzoek naar buiten brengen en heeft dit ook nooit gedaan. Opdrachtgevers vertrouwen er ook op dat wij discreet handelen en dat doen wij ook. Na afloop vindt er altijd een evaluatie plaats met de

opdrachtgever. Tot nu toe zijn de evaluaties altijd positief over de kennis en aanpak van de integriteitsvraag door ons bureau.

wat de relatie is tussen buro Suver en Marple BV.

Zowel Marple als Suver houden zich bezig met de integriteit van de overheid en het bedrijfsleven. Afhankelijk van de vraag kan dit betekenen een advies, coaching, training of een onderzoek. Daarbij zorgt Suver over het algemeen voor de trainingen en de coaching en is Marple gespecialiseerd en gecertificeerd om onderzoeken te doen.

In een eerdere mail stelde u nog onderstaande vragen die ik bij deze voor de volledigheid ook van nadere toelichting voorzie:

Hoe kwam u binnen bij de provincie Groningen en later Drenthe, terwijl uw bureau geen keurmerk had.

Buro Suver heeft veel kennis op het gebied van integriteitsvraagstukken en uit het netwerk komen er vragen van veel verschillende organisaties. Zo ook uit Groningen en Drenthe. Ten overvloede: het hebben van een keurmerk is in deze branche veel minder belangrijk dan het hebben van een goede naam. Juist daarom hecht ik aan het belichten van mijn kant van de zaak voorzover nu mogelijk in aanloop van de rechtszaak. Nadien verwacht ik meer informatie te kunnen delen over deze gang van zaken.

De offertes noemen wel uurtarieven maar niet hoe lang uw onderzoek in beslag neemt, is dat gebruikelijk?

Ja dat is gebruikelijk, zoals ook in andere professionele dienstverlening waar maatwerk gangbaar is. Dit geeft het bureau en de klant gelegenheid gerichte afspraken te maken over hoeveel, of hoe weinig werk en kosten passend zijn. Voordat er een onderzoek wordt gestart is er eerst uitgebreid overleg met de opdrachtgever om te beoordelen of een onderzoek wel de beste oplossing is voor de vraag. Vaak is een gesprek, coaching of een training voldoende. Het verzamelen van feiten binnen onderzoeken wordt altijd gedaan in lijn met de privacy gedragscode voor particuliere recherchebureau. Daarnaast vindt er tijdens het onderzoek periodiek overleg plaats met de organisatie en haar advocaat/jurist. Marple is gehouden aan strikte geheimhouding en zal nooit informatie over een onderzoek naar buiten brengen. Opdrachtgevers vertrouwen er ook op dat wij discreet handelen en dat doen wij ook. Na afloop vind er altijd een evaluatie plaats met de opdrachtgever. Tot nu toe zijn de

evaluaties altijd bijzonder positief over de kennis en aanpak van de integriteitsvraag door ons bureau.

U stelt in uw offertes dat voor de objectiviteit en professionaliteit een tweede onderzoeker wordt ingezet, maar u meldde niet dat dat – in een aantal gevallen – uw eigen partner is. Is dat naar uw idee objectief en professioneel

Marple heeft een vergunning van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en alle onderzoekers hebben de opleiding voor particulier onderzoeker gevolgd. Zij zijn in het bezit van een gele pas. Alle onderzoeken worden uitgevoerd in lijn met de particuliere gedragscode voor particuliere recherchebureau en er wordt onderzoek gedaan naar de feiten. Het bevoegde gezag van de opdrachtgever wordt voortdurend op de hoogte gehouden van de voortgang, maar vindt altijd eigen conclusies aan de uitkomst van een feiten onderzoek. Dat echtgenoten ook collega's kunnen zijn is, voor zover ik weet, geen geheim en geen issue in deze. Ik heb daarbij nooit een geheim gemaakt van mijn relatie met mijn echtgenote, omdat er zoals al eerder gezegd 69% van de bedrijven uit familie bedrijven bestaat. En binnen onze branche de feiten voortdurend zelfstandig worden getoetst.

In uw cursus zegt u: "Integriteit begint met eerlijk zijn over jezelf" maar u meldde bij uw eigen werkgever niet dat u ook actief was met uw bureau Suver, hoe ziet u dat?

Deze aantijging klopt feitelijk niet. Als beleidsadviseur bij het LECD en de NP heb ik altijd voldaan aan de eisen van integriteit. Daarin verschillen de politieacademie en ik van mening. Om die reden wordt de zaak ook voorgelegd aan de Rechter. Op advies van mijn advocaat geef ik tot aan de rechtszaak geen inhoudelijke informatie over dit betwiste ontslag.

In de EU publicatie wordt uw functie onjuist weergegeven, wat is uw verklaring daarvoor?

Zie beantwoording eerder.

Een aantal door u gehoorde ambtenaren vindt dat u hen woorden in de mond legde, in een hoekje dreef en vooringenomen was, wat is uw reactie daarop

Marple is gehouden aan strikte geheimhouding en zal nooit informatie over een onderzoek naar buiten brengen. Opdrachtgevers vertrouwen er ook op dat

wij discreet handelen en dat doen wij ook. Na afloop vind er altijd een evaluatie plaats met de opdrachtgever. Ik wijs er graag op dat tot nu toe de evaluaties altijd positief zijn over de kennis en aanpak van de integriteitsvraag door ons bureau.

Wij hebben er vanzelfsprekend geen enkel belang bij om wie dan ook woorden in de mond te leggen. In zijn algemeenheid kan ik daarbij toelichten dat het in onze onderzoeken heel gebruikelijk is dat de raadsman van de te ondervragen ambtenaar bij de gesprekken aanwezig is. Wij vinden het belangrijk dat mensen iemand mee kunnen nemen naar een gesprek met een onderzoeksbureau. Het maakt op mensen vaak een grote indruk als er vragen worden gesteld door een onderzoeksbureau. Wij realiseren ons dat maar al te goed. Om die reden krijgen mensen altijd de mogelijkheid om pauze te houden en/of ruggespraak met de advocaat tijdens het gesprek.

In uw rapporten staan veel zaken die geen relatie hebben met de aanleiding voor de onderzoeken (waar mensen op vakantie gingen bijvoorbeeld)

Marple is gehouden aan strikte geheimhouding en zal nooit informatie over een onderzoek naar buiten brengen. Opdrachtgevers vertrouwen er ook op dat wij discreet handelen en dat doen wij ook. Na afloop vind er altijd een evaluatie plaats met de opdrachtgever. Ik wijs er graag op dat tot nu toe de evaluaties altijd positief zijn over de kennis en aanpak van de integriteitsvraag door ons bureau.

De oud rechercheur Dik Gosewehr stelt dat u in uw rapporten veel conclusies trekt maar weinig feiten brengt en er vaak geen relatie is tussen uw bevindingen en conclusies en de vermeende misdragingen.

Marple is gehouden aan strikte geheimhouding en zal nooit informatie over een onderzoek naar buiten brengen. Opdrachtgevers vertrouwen er ook op dat wij discreet handelen en dat doen wij ook. Na afloop vind er altijd een evaluatie plaats met de opdrachtgever. Ik wijs er graag op dat tot nu toe de evaluaties altijd bijzonder positief zijn over de kennis en aanpak van de integriteitsvraag door ons bureau.

Daarnaast breng ik graag in herinnering dat Marple een vergunning heeft van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en dat alle onderzoekers de opleiding voor particulier onderzoeker met goed gevolg hebben afgerond. Zij zijn allemaal in het bezit van een gele pas. Alle onderzoeken worden uitgevoerd in lijn met de privacygedragscode voor particuliere recherchebureau en er wordt onderzoek gedaan naar de feiten. Het bevoegde gezag van de opdrachtgever wordt voortdurend op de hoogte gehouden van de voortgang, maar verbindt altijd eigen conclusies aan de uitkomst van een feiten onderzoek.

