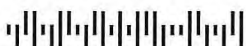


VPRO
de heer E.T.W. Arends
Wim T. Schippersplein 1
1217 WD HILVERSUM



Behandeld door	J. de Jager	Datum	11 mei 2015
Doorkiesnummer	030 - 28 64914	Ons kenmerk	15.504206
E-mail	j.de.jager@utrecht.nl	Onderwerp	Wob-besluit documenten inzake mysteryshoppers controle verkoop alcohol
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk		Verzonden	11 MEI 2015
Uw brief van	23 februari 2015		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer Arends,

Uw Wob-verzoek

Met het daartoe bestemde formulier hebt u op 23 februari 2015 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna Wob) verzocht om alle bestaande en nieuwe documenten met betrekking tot de inzet van 'meerderjarige mysteryshoppers' bij de controle op de verkoop van alcohol en tabak.

Uitgangspunt Wob onderzoek

De plicht tot openbaarmaking ingevolge de Wob heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Wij verwijzen hiervoor naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 september 2010 (ECLI:NL:RVS 2010:BN5699), 20 oktober 2010 (ECLI:NL:RVS 2010:BO1165) en Rechtbank Midden-Nederland van 16 september 2014 (zaaknummer UTR 13/5240 WOB V93). Indien informatie al openbaar is dan dient het verzoek opgevat te worden als een verzoek tot het verrichten van een feitelijke handeling: het verstrekken van openbare informatie. De beslissing op een dergelijk verzoek is geen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en staat derhalve niet open voor bezwaar en beroep.

Opschorting Wob-verzoek

Op 4 maart 2015 is er telefonisch overleg met u geweest, door de heer S. Merkelbach, om u te vragen naar een specificatie van de gevraagde documenten. U heeft aangegeven dat u alle documenten wil ontvangen waaruit blijkt hoe de gemeente is gekomen tot de aangepaste werkwijze van de inzet van mysterie shoppers.

Na duidelijkheid over deze specificatie is de behandeltermijn hervat en uw verzoek conform de wettelijke termijn afgehandeld.

Resultaten

Met betrekking tot de openbaarmaking van de door u gewenste informatie hebben wij ons onderzoek naar de op uw verzoek betrekking hebbende documenten afgerond. Wij beschikken niet over documenten die zien op controle bij verkoop van tabak. Voor wat betreft de verkoop van alcohol zijn de volgende documenten aangetroffen, namelijk:

1. Verslag bijeenkomst met supermarkten van 3 juli 2014
2. Commissiebrief Mens en Samenleving van 5 februari 2014 over Leeftijdsgrenzencontrole Drank- en Horecawet
3. Rapport Stap Alcoholverstrekking aan jongeren onder de 16 jaar (bijlage bij commissiebrief 5 februari 2014)
4. Commissiebrief Mens en Samenleving van 30 oktober 2014 Inzet mystery guest horeca
5. Advies Universiteit inzet mystery guests (bijlage bij commissiebrief 30 oktober 2014)
6. E-mail overleg over inzet mystery guests
7. E-mail reactie op Juridisch advies mystery guests
8. Inzet mystery guests
9. Rapport Ageviewers toetsing potentiële mysteryshoppers
10. Advies inzet mysteryguests in toezicht en handhaving op leeftijdsgrenzen bij verkoop alcoholhoudende drank.
11. Beleidsregel handhaving verbod verstrekking alcoholhoudende drank aan minderjarigen

Openbaarheid

Reeds openbare informatie

De documenten met 2 tot en met 5 en 11 zijn reeds openbaar en kunt u vinden op onze website (iBabsOnline), commissiebrieven M&S, 5 februari 2014 en 30 oktober 2014 (met als bijlagen de documenten 3 en 5 in bovenstaand overzicht). Document 11 kunt u vinden op de website officiële bekendmakingen: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2013-1381.html>. Er hoeft dus geen besluit te worden genomen over deze documenten. Voor wat betreft dit onderdeel merken wij uw verzoek aan als een verzoek tot feitelijke verstrekking. Aangezien deze informatie beschikbaar is op onze website, kunt u deze documenten vinden en is het niet nodig een fysieke kopie daarvan te verstrekken.

Volledig openbaar

Wij hebben besloten de documenten onder 9 geheel openbaar te maken. Deze documenten treft u als bijlage aan bij dit besluit.

Niet openbaar

Wij hebben besloten de documenten, hiervoor gespecificeerd bij 8 en 10, niet openbaar te maken. Het document bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 11 lid 2 Wob kunnen persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. De gemeente kan dan overwegen om de documenten in niet tot personen herleidbare vorm en zonder de persoonlijke beleidsopvattingen te verstrekken, indien deze zijn los te koppelen van feitelijke informatie en andere objectieve gegevens. Om deze reden hebben wij besloten om het gedeelte met de persoonlijke beleidsopvattingen die niet los te koppelen zijn van feitelijke informatie en andere objectieve gegevens niet openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Wij hebben besloten de documenten, hiervoor gespecificeerd bij 1 en 6 t/m 7 gedeeltelijk openbaar te maken. Deze documenten treft u als bijlage aan bij dit besluit.

Persoonsgegevens

De documenten bevatten persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens en waarvan de verstrekking inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Wij hebben deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10 lid 1 sub d Wob.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer en voorkomen van onevenredige benadeling

Om herleidbaarheid naar personen te voorkomen hebben wij in de documenten de namen, rechtstreekse telefoonnummers en emailadressen van de betrokken ambtenaren en derden volledig onleesbaar gemaakt. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 10 lid 2 sub e en g Wob. Openbaarmaking van deze gegevens betekent namelijk dat de gegevens op internet kunnen worden geplaatst of in publicaties kunnen worden gebruikt. De betrokken personen kunnen daarover door willekeurige internetgebruikers worden benaderd en aangesproken. Ook kunnen hun gegevens worden gebruikt in reacties, blogs of twitterberichten. Hierdoor wordt inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen en kunnen zij onevenredig worden benadeeld.

Ambtenaren

Wij zijn van oordeel dat derden en ambtenaren recht hebben op bescherming van hun privacy. Een bestuursorgaan kan echter slechts in beperkte mate een beroep doen op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een ambtenaar. Dit blijkt uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak (RvS).

De Afdeling bestuursrechtspraak houdt steeds meer rekening met de vraag of een medewerker van een bestuursorgaan uit hoofde van zijn functie en rol (beroepshalve dus) in de openbaarheid treedt. Of daarvan sprake is, hangt onder meer af van het mandaat van de betrokken ambtenaar (bijvoorbeeld tekeningsbevoegdheid), zijn/haar communicatierol (bijvoorbeeld een communicatieadviseur) en zijn/haar functioneren als intern en extern aanspreekpunt (bijvoorbeeld een projectleider).

De gemeente maakt bij de beantwoording van Wob-verzoeken de namen openbaar van medewerkers die als gemeenteambtenaar naar buiten treden, zoals bijvoorbeeld de gemeentesecretaris, afdelingshoofden, en derden die een publieke functie vervullen. Medewerkers die in het kader van de bestuurlijke aangelegenheid waarop het verzoek betrekking heeft geen publieke functie vervullen, beschermen wij door hun namen onleesbaar te maken. Wij vinden het belang van bescherming van hun privacy in deze specifieke situatie zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

Verstrekkingvorm

In uw verzoek heeft u aangegeven dat u de documenten digitaal wilt ontvangen; wij zenden u de naar aanleiding van uw Wob-verzoek volledig en gedeeltelijk openbaar gemaakte informatie per e-mail toe.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u telefonisch contact opnemen met de Wob-coördinator, mevrouw J. de Jager, bereikbaar via telefoonnummer 030-286 4914 of e-mail j.de.jager@utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,



E.J. van Kuilenburg
Hoofd Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Datum 11 mei 2015

Bezwaarclausule

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Het adres is:

Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.


In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;.
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat uw geen bezwaar kunt maken tegen het onderdeel reeds openbare informatie.

11 MEI 2015

Organisatie		Vergunningen, Toezicht en Handhaving	
Afdeling		Staf	
Behandeld door	J. de Jager	Datum	11 mei 2015
Doorkiesnummer	030 - 28 64914	Ons kenmerk	15.504206
E-mail	j.de.jager@utrecht.nl	Onderwerp	Wob-besluit documenten inzake mysteryshoppers controle verkoop alcohol
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk		Verzonden	4 mei 2015
Uw brief van	23 februari 2015		
Aan:		VPRO de heer E.T.W. Arends Wim T. Schippersplein 1 1217 WD HILVERSUM	

	routing (x)	Paraf	Datum
<input checked="" type="checkbox"/>	Hoofd VTH		
<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/>	Vergunningen		
<input type="checkbox"/>	THBO		
<input type="checkbox"/>	THOR		

Afschrift voor	1	Assistenten VTH-THBO/Staf
	2	
	3	
	4	
	5	