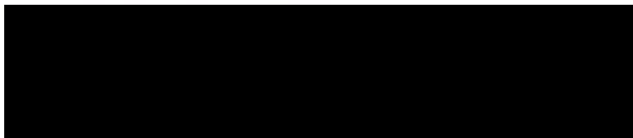




> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag

VPRO Radio (Redactie Argos)



**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**

Juridische Zaken en
Uitvoeringsbeleid (JZU)

Postbus 20300
2500 EH Den Haag
www.justis.nl

Contactpersoon



Datum Zie datumstempel **07 JUL 2020**
Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek d.d. 31 januari 2020

Geachte 

Op 31 januari 2020 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. Ik heb het verzoek op 5 februari 2020 ontvangen. De ontvangst van het verzoek heb ik bij brief van 14 februari 2020 aan u bevestigd. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot verdaging van de beslistermijn tot 1 april 2020.

De situatie die daarna in ons land ontstond (de coronacrisis) en het gegeven dat rijksambtenaren vrijwel volledig thuis moeten werken, heeft helaas nog tot meer vertraging in de besluitvorming geleid. Bij e-mails van 18 en 19 juni 2020 is contact met u gezocht over de besluitvorming rondom het door u ingediende verzoek en is aan u meegedeeld dat de beslissing spoedig zal volgen. Ik bied u nogmaals mijn oprechte excuses aan voor de opgelopen vertraging in de besluitvorming.

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. Hieronder kunt u lezen hoe ik tot deze beslissing ben gekomen.

I. Uw verzoek

Op grond van de Wob verzoekt u om openbaarmaking van: "informatie over vervalste Verklaringen omtrent Gedrag (hierna: VOG's) vanaf 2014 tot heden".

Uw verzoek richt zich daarbij op informatie over de volgende onderwerpen, namelijk:

- 1) Aantallen meldingen over vervalste VOG's en informatie over de melder, zoals naam van de organisatie of sector waarin de melder actief is;
- 2) Aard en omschrijvingen van deze meldingen van vervalste VOG's;
- 3) Informatie over aangiften die zijn gedaan door Justis in verband met vervalste VOG's, waaronder de melder of in ieder geval aantallen per sector;
- 4) Meldingen over het aanleveren van bijvoorbeeld een kopie of foto in plaats van een originele VOG en informatie over de melder;
- 5) Overige informatie. Hierbij valt te denken aan analyses, evaluaties, memo's en nota's over het onderwerp.

Ons kenmerk
2826566

Bijlage
Overzicht te verstrekken
documenten met
productienummers
1 tot en met 18

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

II. Relevante regelgeving

Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3 van de Wob bepaalt – voor zover hier van belang – dat een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, kan richten tot een bestuursorgaan en dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 10 en 11 van de Wob.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Politiewet 2012

Artikel 3 van de Politiewet bepaalt dat de politie tot taak heeft in ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven.

Wet politiegegevens

Artikel 1, aanhef en onder a, b, c, van de Wet politiegegevens bepaalt dat in deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012, met uitzondering van:

– de uitvoering van wettelijke voorschriften anders dan de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften;

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**
JZU

Datum
Zie datumstempel

Ons kenmerk
2826566

– de bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 opgedragen taken, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, onder 1° en artikel 4, eerste lid, onderdeel f, van de Politiewet 2012.

Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
JZU

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens

Artikel 52, eerste lid, van deze wet bepaalt dat een ieder die krachtens deze wet de beschikking krijgt over gegevens met betrekking tot een derde, verplicht is tot geheimhouding daarvan, behoudens voor zover een bij of krachtens deze wet gegeven voorschrift mededelingen toelaat, dan wel de uitvoering van de taak met het oog waarop de gegevens zijn verstrekt tot het ter kennis brengen daarvan noodzaakt.

Datum
Zie datumstempel

Ons kenmerk
2826566

III. Beoordeling

Bij de beoordeling van uw verzoek dient het belang van een goede en democratische bestuursvoering te worden afgewogen tegen de in artikel 10 en 11 van de Wob geformuleerde belangen. Het recht op openbaarmaking komt iedere burger in gelijke mate toe. Bij de te verrichten belangenafweging worden het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie betrokken en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. De Wob kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Openbaarmaking alleen aan u is op grond van de Wob niet mogelijk. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

In de onderstaande tabel heb ik de documenten weergegeven die bij mijn organisatie berusten en die zien op het door u gevraagde onderwerp van vervalste VOG's.

Overzicht documenten

| Productie | Betreft | Datum |
|-----------|---|--------------------------------------|
| 1. | Werkinstructie bij melding vervalste VOG | 7 februari 2017 |
| 2. | Overzicht meldingen valse VOG's uit registratiesysteem TopDesk KlantContactCentrum | 21 februari 2020 |
| 3. | Overzicht meldingen valse VOG's uit e-mailarchief KlantContactCentrum | 18 februari 2020 |
| 4. | E-mail intern naar aanleiding van opvragen documenten | 14 februari 2020 |
| 5. | E-mails naar aanleiding van melding Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd plus 1 bijlage | 25 februari tot en met 12 maart 2019 |
| 6. | E-mail intern naar aanleiding van opvragen documenten | 17 februari 2020 |
| 7. | E-mail afdelingsmanager COVOG met overzicht per jaar | 16 augustus 2019 |
| 8. | E-mail berichtgeving valse VOG | 13 augustus 2019 |
| 9. | E-mails piketmelding vervalste VOG's | 13 maart 2019 |
| 10. | E-mails melding website vogkopen.nl | 13-14 januari 2020 |
| 11. | E-mail intern vervalste VOG | 22 augustus 2018 |
| 12. | E-mails naar aanleiding van VOG op andere naam | 17 juni 2015, 23 februari 2016 |
| 13. | E-mail intern terugkoppeling over 3 | 1 juli 2015 |

| | gevoelige VOG-zaken | |
|-----|--|--|
| 14. | E-mail inzake vervalste VOG op andere naam | 17, 18 juni 2015 |
| 15. | E-mails over aangifte vervalste VOG's | 11, 20 maart 2016, 20 mei 2016 |
| 16. | E-mail naar aanleiding van valse VOG | 19 februari 2016 |
| 17. | E-mails naar aanleiding van valse VOG | 22, 27 mei, 11, 12, 15 juni 2015 |
| 18. | E-mails naar aanleiding van vervalste VOG op andere naam | 17 juni, 2 juli 2015, 23, 25 februari 2016 |
| 19. | Memo '2 mogelijke VOG-intrekkingen' | 1 juli 2015 |
| 20. | 14 processen-verbaal van aangifte | - |
| 21. | 5 uittreksels justitiële documentatie | - |

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
JZU**

Datum
Zie datumstempel

Ons kenmerk
2826566

Te vertrekken documenten

De productienummers 1 tot en met 18 treft u in de bijlage aan. Genoemde documenten maak ik - gedeeltelijk - openbaar. Bepaalde informatie in deze documenten wordt op grond van artikel 10 of 11 van de Wob niet openbaar gemaakt. Deze informatie is dan ook onleesbaar gemaakt.

Hieronder leest u per uitzonderingsgrond de motivering waarom ik bepaalde informatie onleesbaar heb gemaakt. Het nummer van de uitzonderingsgrond correspondeert met het nummer dat ik bij de onleesbaar gemaakte informatie heb weergegeven.

Uitzonderingsgrond 1

Voor zover in de documenten persoonsgegevens voorkomen, als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder e, van de Wob blijft openbaarmaking van die gegevens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Gelet hierop weiger ik deze persoonsgegevens, die in alle documenten voorkomen, te openbaren. Dit geldt tevens voor gegevens waardoor het eenvoudig is de identiteit van deze personen te achterhalen. U moet hierbij denken aan unieke (brief)kenmerken die in de documenten zijn opgenomen en waarmee derden mogelijk de identiteit van betrokkenen kunnen trachten te achterhalen.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Maar, dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Het is hierbij van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. De met naam genoemde ambtenaren betreffen ambtenaren van Justis met daarbij hun telefoon- en e-mailgegevens. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Ten slotte betreft het geen ambtenaren die een functie vervullen waarbij zij regelmatig in de openbaarheid treden.

Om die reden weeg ik het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder, weiger ik de openbaarmaking daarvan en heb ik die betreffende gegevens onleesbaar gemaakt.

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
JZU**

Uitzonderingsgrond 2

In document 15 heb ik openbaarmaking van gegevens geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob. Het gaat hierbij om informatie die concreet ziet op opsporing en vervolging van strafbare feiten. Dit kan de effectieve handhaving van de openbare orde en opsporing en vervolging in de toekomst beïnvloeden, waardoor het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de belangen van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Datum
Zie datumstempel

Ons kenmerk
2826566

Uitzonderingsgrond 3

In documenten 2, 3, 5, 6, 9, 12 en 18 heb ik openbaarmaking van gegevens geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob. In deze documenten staat informatie die concreet ziet op de taak van screening die Justis heeft. Het geeft concreet inzicht in de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen en de informatie is vervolgens ook te herleiden naar specifieke gevallen. Het gaat onder andere om de nummers waaronder meldingen zijn geregistreerd en informatie over of bepaalde personen wel of geen VOG zouden kunnen krijgen. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door het bestuursorgaan.

Uitzonderingsgrond 4

In documenten 7 en 9 heb ik openbaarmaking van gegevens geweigerd op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Beide documenten zijn opgesteld dan wel tot stand gekomen voor en door middel van intern beraad. Deze documenten bevatten informatie die voor intern gebruik bedoeld is en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

De ABRvS heeft verschillende uitspraken gedaan over intern beraad en de Wob. In de uitspraak van 20 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3497) is overwogen dat uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 13) volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.

Daarvan is hier ten aanzien van beide documenten mijns inziens sprake. De e-mails zijn bedoeld voor het gebruik door anderen binnen Justis of het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Verder heeft de ABRvS in rechtspraak, bijvoorbeeld de uitspraak van 27 februari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:616) overwogen dat een bestuursorgaan per zelfstandig onderdeel van een document voor intern beraad met informatie over een bepaalde bestuurlijke aangelegenheid, zoals alinea's, dient te bezien of dit zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. In geval van verwevenheid mag in beginsel het betrokken onderdeel van het document worden geweigerd op grond van artikel 11 van de

Wob. Een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen.

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**
JZU

Naar mijn mening heb ik voor beide documenten per zelfstandig onderdeel overwogen of dit persoonlijke beleidsopvattingen bevat of feitelijke gegevens die daarmee verweven zijn. Ten aanzien van deze uitzonderingsgrond hoef ik geen belangenafweging te verrichten als ik heb vastgesteld dat het gaat om informatie die voldoet aan het criterium intern beraad.

Datum
Zie datumstempel

Ons kenmerk
2826566

Uitzonderingsgrond 5

In documenten 5, 16, 17 en 18 heb ik openbaarmaking van gegevens geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Deze uitzonderingsgrond bepaald dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken rechtspersonen.

In deze documenten gaat het om de naam van de werkgever/rechtspersoon die betrokken waren bij de meldingen over eventuele valse VOG's. Ik ben van mening dat de desbetreffende werkgever/rechtspersoon onnodig beschadigd raakt als zij in verband worden gebracht met valse VOG's.

Geweigerde documenten

De productienummers 19, 20 en 21 verstrek ik niet. Deze documenten betreffen de memo '2 mogelijke VOG-intrekkingen', 14 processen-verbaal van aangifte en 5 uittreksels justitiële documentatie.

Motivering memo

De memo betreft een uitgebreide analyse van twee individuele casus. Gelet hierop blijft er geen zelfstandige leesbare informatie over na toepassing van de uitzonderingsgronden 1, 3, 4 en 5. Het treft dan ook geen doel om dit in zijn geheel gelakte document te verstrekken.

Motivering processen-verbaal

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS), zie bijvoorbeeld de uitspraak van 26 juni 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:2004), volgt dat de Wet politiegegevens (hierna: Wpg) een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van die wet. Voor de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen en of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. De ABRvS heeft voorts overwogen dat het regime van de Wpg ziet op politiegegevens en op de documenten waarin die gegevens zijn neergelegd. Het is niet zo dat de documenten waarin politiegegevens staan, integraal onder het regime van de Wpg vallen.

Naar mijn mening gaat het in dit geval om documenten die vrijwel geheel uit politiegegevens bestaan, namelijk aangiftes van betrokkenen. Om die reden weiger ik de openbaarmaking van deze processen-verbaal van aangifte integraal met een beroep op de uitputtende regeling van de Wpg die derogeert aan de Wob.

Motivering uittreksels justitiële documentatie

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft openbaarmaking van bijzondere persoonsgegevens achterwege. In de uittreksels justitiële documentatie zijn enkel strafvorderlijke gegevens betreffende specifieke personen opgenomen. Kort gezegd geven deze documenten een overzicht van de strafbare feiten waarvoor zij zijn veroordeeld dan wel vrijgesproken.

Ik ben van mening dat verstrekking van deze gegevens een ernstige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer oplevert en ik weiger daarom openbaarmaking van deze documenten.

Daarnaast wijs ik u op artikel 52 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens waarin is bepaald dat iedereen die de beschikking krijgt over deze gegevens verplicht is tot geheimhouding daarvan. Ook om die reden kan ik deze gegevens niet openbaar maken.

Beslissing

Ik wijs uw verzoek gedeeltelijk toe, om de redenen die ik hierboven heb gemotiveerd. Een deel van de gevraagde informatie zal ik openbaar maken met uitzondering van die gedeeltes van documenten waarop een uitzonderingsgrond van toepassing is. Van een deel van de gevraagde documenten weiger ik openbaarmaking. De reden waarom heb ik hierboven weergegeven.

In de bijlage treft u een overzicht aan van de openbaar te maken documenten met daarachter de betreffende documenten met productienummers 1 tot en met 18.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,



B.H Duits
*Afdelingsmanager Juridische Zaken en
Uitvoeringsbeleid*

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**
JZU

Datum
Zie datumstempel

Ons kenmerk
2826566

Bezwaar maken

U kunt bij de Minister voor Rechtsbescherming tegen deze beslissing bezwaar maken. U doet dit door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

Justis
Team JZU
Postbus 20300
2500 EH Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, voeg dan een machtiging bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een kopie van de beslissing;
- de gronden van uw bezwaar;
- uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure "Bezwaar en beroep tegen beslissingen van de overheid" downloaden.

Inventarislijst stukken Wob-verzoek

Ons kenmerk : 2826566
Betreft: : het Wob-verzoek inzake vervalste VOG's

| Productie | Betreft | Datum |
|------------------|---|--|
| 1. | Werkinstructie bij melding vervalste VOG | 7 februari 2017 |
| 2. | Overzicht meldingen valse VOG's uit registratiesysteem TopDesk KlantContactCentrum | 21 februari 2020 |
| 3. | Overzicht meldingen valse VOG's uit e-mailarchief KlantContactCentrum | 18 februari 2020 |
| 4. | E-mail intern naar aanleiding van opvragen documenten | 14 februari 2020 |
| 5. | E-mails naar aanleiding van melding Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd plus 1 bijlage | 25 februari tot en met 12 maart 2019 |
| 6. | E-mail intern naar aanleiding van opvragen documenten | 17 februari 2020 |
| 7. | E-mail afdelingsmanager COVOG met overzicht per jaar | 16 augustus 2019 |
| 8. | E-mail berichtgeving valse VOG | 13 augustus 2019 |
| 9. | E-mails piketmelding vervalste VOG's | 13 maart 2019 |
| 10. | E-mails melding website vogkopen.nl | 13-14 januari 2020 |
| 11. | E-mail intern vervalste VOG | 22 augustus 2018 |
| 12. | E-mails naar aanleiding van VOG op andere naam | 17 juni 2015, 23 februari 2016 |
| 13. | E-mail intern terugkoppeling over 3 gevoelige VOG-zaken | 1 juli 2015 |
| 14. | E-mail inzake vervalste VOG op andere naam | 17, 18 juni 2015 |
| 15. | E-mails over aangifte vervalste VOG's | 11, 20 maart 2016, 20 mei 2016 |
| 16. | E-mail naar aanleiding van valse VOG | 19 februari 2016 |
| 17. | E-mails naar aanleiding van valse VOG | 22, 27 mei, 11, 12, 15 juni 2015 |
| 18. | E-mails naar aanleiding van vervalste VOG op andere naam | 17 juni, 2 juli 2015, 23, 25 februari 2016 |

Werkinstructie bij melding vervalste VOG

Versie 1.0

| | |
|----------------------|---|
| Datum | 7 februari 2017 |
| Status | Vastgesteld TM COVOG |
| Auteur | [redacted] |
| Betrokken afdelingen | COVO [redacted] JZU- [redacted] KCC- [redacted] |
| Afzendgegevens | Justis/COVOG Turfmarkt 147 2511 DP Den Haag Postbus 20301 2500 EH Den Haag |

Inleiding

In deze werkinstructie wordt uitgewerkt welke procedure gevolgd dient te worden na een melding van een (vermoedelijk) vervalste Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Doel van deze werkinstructie is dat alle Justis medewerkers op de hoogte zijn van de procedure en dat zij weten hoe te handelen bij een melding over een vermoedelijk vervalste VOG.

Wat wordt verstaan onder een valse VOG?

Onder een melding van een vervalste VOG wordt verstaan de melding van een derde waarin wordt aangegeven dat er getwijfeld wordt aan de echtheid van een overgelegd VOG document. Wanneer sprake is van een dergelijke melding treedt onderstaande procedure in werking.

Procedure

De procedure is als volgt:

1. De werkgever/instantie (melder) die de VOG van een aanvrager ontvangen heeft, maar die twijfelt over de echtheid van het document, moet als eerste stap de VOG controleren aan de hand van de echtheidskenmerken welke gepubliceerd zijn op de internetsite van Justis (<https://www.justis.nl/producten/vog/faq/faq-over-vog-np/hoe-kan-ik-de-echtheid-van-een-vog-vaststellen.aspx>). Het onderdeel van Justis waar de melding binnenkomt (doorgaans het KCC) wijst in eerste instantie op deze echtheidskenmerken. Daarnaast vraagt de medewerker die de melding binnenkrijgt om een kopie (via de e-mail) van het document omdat het van belang is te weten of een van de Justis producten vervalst wordt.
2. Als de echtheidskenmerken gecontroleerd zijn en/of er twijfel bij de melder bestaat over de echtheid van de VOG, kan Justis benaderd worden voor een (schriftelijke) verklaring over de echtheid van de VOG. Het onderdeel van Justis waar de melding over de valse VOG binnenkomt (doorgaans het KCC), zal in dergelijke gevallen doorverwijzen naar de senior medewerker behandelen en ontwikkelen (SBO) of, bij afwezigheid van de SBO'er, naar een van de operationeel managers van de afdeling COVOG.
3. Bij COVOG wordt de echtheid van de vermeende valse VOG gecontroleerd door een controle in het geautomatiseerd systeem. COVOG kan aan de melder slechts (schriftelijk) verklaren of de vermeende valse VOG (met kenmerknummer) wel of niet is verstrekt op de genoemde datum aan de genoemde persoon voor het genoemde doel of functie. Justis doet geen overige mededelingen. Indien sprake is van een vervalst document verzoekt COVOG de melder dit document op te sturen naar COVOG ter attentie van de betreffende SBO'er/ OM'er.
4. Als naar aanleiding van het bovenstaande voor COVOG duidelijk is dat de VOG vervalst is, wordt het Management Team (MT) Justis geïnformeerd.
5. Aan de melder wordt doorgegeven dat aangifte wordt gedaan bij de politie door Justis van valsheid in geschrifte. De melder kan namelijk benaderd worden door de politie in de strafrechtelijke procedure die zal volgen.
6. Justis zal, als de screeningsautoriteit, bij het ontdekken van een dergelijk strafbaar feit, altijd aangifte doen bij de politie. De teammanager (TM) COVOG zal de aangifte in persoon doen nadat hiertoe een afspraak is gemaakt bij de politie.
7. De ingescande aangifte en alle bijbehorende (en toekomstige) documenten met betrekking tot de zaak worden gedocumenteerd in de map K/COVOG/senioren/vervalste VOG.

8. In het COVOG kernsysteem en/of Chronos wordt (indien aanvrager reeds in het systeem bekend is) een aantekening gemaakt met verwijzing naar de melding en aangifte.

Aangifte

Er wordt via het algemene telefoonnummer van de politie (0900 8844) een afspraak gemaakt door de betreffende SBO'er/OM'er voor het doen van aangifte van valsheid in geschrifte bij het politiebureau Jan Hendrikstraat in Den Haag. Daarbij is het belangrijk dat alle bijbehorende documenten worden getoond. Voor de eventuele beoordeling van de opportuniteit van strafvervolgning wordt doorgaans gevraagd of de betrokken persoon een VOG zou hebben gekregen als hij/zij deze zou hebben aangevraagd.

De melder aan wie de vervalste VOG overhandigd is, kan door de politie worden benaderd om verslag te doen over de feiten en omstandigheden waaronder het strafbaar feit is gepleegd. Doorgaans wordt de aangifte doorgestuurd naar het korps van de regio waar degene die de VOG vervalst heeft, woonachtig is.

De TM COVOG geeft bij de aangifte aan dat hij over het verloop van de procedure wenst te worden geïnformeerd. De documentatie hieromtrent wordt opgeslagen in de betreffende map op de K-schijf.

| Datum | Meldingsnummer | Omschrijving | Wie vraagt? | Branche/sector |
|------------|----------------|---|-------------------------------|----------------------------|
| 22-5-2015 | | Vermoeden 1 valse VOG | Werkgever | Zorg |
| 22-5-2015 | | Verzoek vaststellen echtheid i.v.m. informatie over antecedenten van betrokkene | Gemeente | Horeca |
| 17-7-2015 | | Politie maakt kenbaar dat zij een signaal over een vermoedelijk valse VOG hebben gehad | Politie | Zorg |
| 17-11-2015 | | Enige twijfel over echtheid VOG | Werkgever | Verzekeringen |
| 14-12-2015 | | Werkgever vermoedt valse VOG daar bepaalde informatie niet overeenkomt met de aanvraag | Werkgever | Zorg |
| 1-4-2016 | | Vermoeden valse VOG door opmaak VOG | Werkgever | Zorg |
| 3-5-2016 | | Vermoeden valse VOG door politie | Politie | Juridische dienstverlen |
| 4-11-2016 | | Geef aan dat kopie VOG vreemd overkomt, wil nagaan of het een slechte kopie is of een valse VOG | Werkgever | Zorg |
| 20-12-2016 | | Vermoeden 2 valse VOG's door afwijkende opmaak | Politie | Zorg |
| 16-11-2017 | | Vermoeden valse VOG door gedragingen vrijwilliger én het feit dat er geen origineel is maar alleen een kopie | Sportvereniging | Sportvereniging / vrijwill |
| 28-2-2019 | | Vermoeden valse VOG a.d.h.v. ondertekening door andere afd. manager | Werkgever | Zorg / vrijwilliger |
| 17-10-2019 | | vraagt naar echtheid 6 VOG's i.v.m. vermoeden valsheid | Rechercheur IGJ | Zorg |
| 21-10-2019 | | Stuurt 3 mogelijk valse VOG's. 1 van een medewerker, 2 op naam van de organisatie, echter zijn de personen daar niet werkzaam geweest | Werkgever | Zorg |
| 7-2-2020 | | Vermoeden 3 valse VOG door uiterlijk. VOG's zijn afgegeven op naam organisatie waarvan de mensen worden ingehuurd. | DJI | Zorg / DJI |
| | | Controle op echtheid VOG i.v.m. vermoedens n.a.v. meerdere zaken | Inspecteur arbeidsmarktfraude | Transport |

1

3

| Datum | Meldingsnummer | Omschrijving | Wie vraagt? | Branche/sector |
|------------|----------------|---|-------------------------------|--------------------------------|
| 22-5-2015 | | Vermoeden 1 valse VOG | Werkgever | Zorg |
| 22-5-2015 | | Verzoek vaststellen echtheid i.v.m. Informatie over antecedenten van betrokkene | Gemeente | Horeca |
| 17-7-2015 | | Politie maakt kenbaar dat zij een signaal over een vermoedelijk valse VOG hebben gehad. | Politie | Zorg |
| 17-11-2015 | | Enige twijfel over echtheid VOG | Werkgever | Verzekeringen |
| 14-12-2015 | | Werkgever vermoedt valse VOG daar bepaalde informatie niet overeenkomt met de aanvraag | Werkgever | Zorg |
| 1-4-2016 | | Vermoeden valse VOG door opmaak VOG | Werkgever | Zorg |
| 3-5-2016 | | Vermoeden valse VOG door politie | Politie | Juridische dienstverlening |
| 4-11-2016 | | Geeft aan dat kopie VOG vreemd overkomt, wil nagaan of het een slechte kopie is of een valse VOG | Werkgever | Zorg |
| 20-12-2016 | | Vermoeden 2 valse VOG's door afwijkende opmaak | Politie | Zorg |
| 14-11-2017 | | Vermoeden valse VOG door gedragingen vrijwilliger én het feit dat er geen origineel is maar alleen een kopie | Sportvereniging | Sportvereniging / vrijwilliger |
| 16-11-2018 | ω | Vermoeden valse VOG a.d.h.v. ondertekening door andere afd. manager → | Werkgever | Zorg / vrijwilliger |
| 17-12-2018 | | Datum afgifte ligt niet in lijn met aanvraagnummer. Daarnaast nog handtekening van → | Werkgever | Zorg |
| 28-2-2019 | | vraagt naar echtheid 6 VOG's i.v.m. vermoeden valsheid | Rechercheur IGJ | Zorg |
| 10-7-2019 | | Twijfels over echtheid, daar de aanvragen bij de gemeente niet te traceren is | Gemeente | Zorg |
| 28-8-2019 | | Echtheidskenmerken komen niet overeen met zoals wij deze op de site hebben staan | Werkgever | Onbekend |
| 25-9-2019 | | Echtheidskenmerken komen niet overeen met zoals wij deze op de site hebben staan | Werkgever | Onderwijs |
| 17-10-2019 | | Stuurt 3 mogelijk valse VOG's. 1 van een medewerker, 2 op naam van de organisatie, echter zijn de personen daar niet werkzaam geweest | Werkgever | Zorg |
| 21-10-2019 | | Vermoeden 3 valse VOG door uiterlijk. VOG's zijn afgegeven op naam organisatie waarvan de mensen worden ingehuurd. | Werkgever | Zorg / DJI |
| 31-10-2019 | | Echtheidskenmerken komen niet overeen met zoals wij deze op de site hebben staan | DJI | Onbekend |
| 19-11-2019 | | Echtheidskenmerken komen niet overeen met zoals wij deze op de site hebben staan (8 stuks) | Werkgever | Sportvereniging / vrijwilliger |
| 28-11-2019 | | N-nummer ontbreekt | Werkgever | Kinderopvang |
| 5-12-2019 | | Reden onbekend | Werkgever | Zorg |
| 9-12-2019 | | Vordering politie | Politie | onbekend |
| 18-12-2019 | | verdenking valse VOG's, lijst van 38 VOG's. Reden niet bekend | politie | Zorg |
| 7-2-2020 | | Controle op echtheid VOG i.v.m. vermoedens n.a.v. meerdere zaken | Gemeente | Zorg |
| 18-2-2020 | | Echtheidskenmerken zijn niet waarneembaar | Inspecteur arbeidsmarktfraude | Transport |
| | | | Werkgever | Overheid (gemeente) |

1 JUSTIS/JZU

Van: 1 JUSTIS/KCC
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 12:19
Aan: 1
CC: 1
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Argos Radio over vervalste Verklaringen Omtrent Gedrag van 2014 tot heden

Beste 1
We gaan er mee aan de slag, je krijgt maandag een uitdraai. Dit betreft de jaren 2018-2019 en 2020. Voor 2018 werden Valse VOG meldingen niet geregistreerd.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

1

Van: 1 JUSTIS/JZU
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 10:57
Aan: 1
Onderwerp: Wob-verzoek Argos Radio over vervalste Verklaringen Omtrent Gedrag van 2014 tot heden

Beste 1

Zie in de bijlage een Wob-verzoek dat we bij JZU ontvingen.
Ik zou jullie willen vragen om na te gaan welke documenten/registraties/meldingen in Topdesk er bij het KCC aanwezig zijn betreffende vervalste VOG's en die zo spoedig mogelijk aan mij te verstrekken.

In deze fase ga ik eerst alle documenten inventariseren en later - samen met 1 - beoordelen of de documenten (deels) openbaar gemaakt mogen worden.
Omdat het gaat om een verzoek van Argos zal ik later ook contact leggen met de directie Communicatie en de beleidsdirectie.

Ik heb dit verzoek ook binnen JZU en bij Covog uitgezet.

Met vriendelijke groet,

mr. 1
Adviseur Juridische Zaken



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justis - de Screeningsautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

1
Den Haag

1 JUSTIS/JZU

Van: 1 JUSTIS/JZU
 Verzonden: donderdag 13 februari 2020 15:44
 Aan: 1
 Onderwerp: FW: Echtheid VOG's

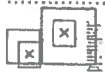
Met vriendelijke groet,

1

Dienst Justis
 Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening
 Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1
 iustis.nl
www.iustis.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 1 JUSTIS/JZU
 Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 16:47
 Aan: 1 - JUSTIS/COVOG
 CC: 1 JUSTIS/JZU
 Onderwerp: RE: Echtheid VOG's

Hoi 1
 Ik heb het net nog even met 1 besproken en we hebben afgesproken er een piketmelding van te maken. Daar heb ik 1 voor ingeschakeld. Die is er morgen weer, dan bel ik haar er wel even over.

1
 Met vriendelijke groet,

1

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid
 Afdeling Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid

1
 @minvenj.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Dienst Justis
 Bezoekadres: Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Correspondentieadres: Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag
 Website: www.iustis.nl

Van: 1 JUSTIS/JZU
 Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 16:18
 Aan: 1 JUSTIS/COVOG

CC: 1 [redacted] JUSTIS/JZU
Onderwerp: RE: Echtheid VOG's

Ha 1 [redacted]

1 [redacted] vroeg er net ook al naar , maar heb je naast deze mail nog expliciet gevraagd wat zij nu verder willen, of
mer nog reactie op gehad?

1 [redacted]

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid
Afdeling Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid

1 [redacted] @minvenj.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Dienst Justis

Bezoekadres: Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Correspondentieadres: Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

Website: www.justis.nl

Van: 1 [redacted] JUSTIS/COVOG

Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 7:50

1 [redacted]

Onderwerp: RE: Echtheid VOG's

Goedemorgen 1 [redacted]

Gisteren heb ik contact gehad met de rechercheur en zij gaf aan dat zij bezig zijn alle verkregen informatie te inventariseren. Daarbij is zij aan het onderzoeken of er sprake is van nog meer vervalsingen. Eind maart bespreekt zij met de OvJ de vervolgstappen, zoals het inlichten van de werkgevers. De afdeling binnen de Inspectie die verantwoordelijk is voor de kwaliteit binnen de zorg is ingeschakeld i.v.m. de valse diploma's. Indien er meer valse VOG's ontdekt worden, zal zij ons uiteraard informeren.

Groet,
1 [redacted] JUSTIS

Verzonden: maandag 11 maart 2019 16:08

Aan 1 [redacted]

CC: 1 [redacted]

- Jus

Onderwerp: RE: Echtheid VOG's

Wat mij betreft prima.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 1 [redacted]

Datum: vrijdag 06 mrt. 2019 9:20 PM

[redacted]@minvenj.nl>

1 [redacted]

Onderwerp: RE: Echtheid VOG's

Hoi 1 [redacted]

In vervolg op onderstaand bericht van 1 [redacted]
We hebben al Intern JZUCOVOG afgestemd het informeren van de werkgevers vooralsnog via de politie te laten lopen, ook om doorkruisen van politie onderzoek te voorkomen. Omdat de politie pas 21 maart langs Justis komt voor de aangifte is het mede gelet op de inmiddels opgevraagde justitiële gegevens wenselijk in ten minste één geval al eerder contact met de politie wordt gelegd om af te stemmen over het informeren van de werkgever. Voorstel is daarom maandag al hierover met de politie contact op te nemen. Idee daarbij is dat de politie alle betreffende werkgevers benadert in het kader van het onderzoek en daarbij aangeeft dat er twijfels zijn ten aanzien van de VOG voor sommige werknemers en mee te geven een nieuwe VOG aan te laten vragen. Nu de aanleiding voor het politieonderzoek een vervalst diploma was en er mogelijk ook

sprake is van vervalste diploma's, denk ik dat dat een extra reden is de politie te vragen de werkgevers te informeren omdat de politie de werkgevers ook op dat punt zal moeten informeren gelet op het risico van ongediplomeerd personeel, Misschien is het ook goed weer eens nieuwsbericht op de website te laten plaatsen met daarin aandacht voor de echtheidskenmerken van de VOG en hoe die te controleren. Als jullie instemmen met mijn van zsm contact hierover opnemen met politie hoor ik het graag dan pak ik het met

1

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid
Afdeling Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid

1
@minvenj.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Dienst Justis
Bezoekadres: Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Correspondentieadres: Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag
Website: www.justis.nl

Van: 1 JUSTIS/COVOG

Verzonden: donderdag 7 maart 2019 13:37

Aan 1

CC:

JUST

Onderwerp: RE: Echtheid VOG's

Hoi,

Vandaag hebben we met JZU overleg gehad over de valse VOG's.

De onderstaande punten zijn aan bod gekomen:

Intrekken VOG

Het intrekken van de valse VOG's is niet mogelijk.

Er zijn namelijk aan de personen uit het bestand geen originele VOG's (dus geen besluit) verstrekt.

Intrekken van een VOG kan wel wanneer een originele VOG onterecht is afgegeven.

Informeren werkgevers

We hebben afgestemd dat we met de politie willen afstemmen of zij de werkgevers gaan informeren.

Dit om Inmenging in het strafproces te voorkomen.

Op donderdag 21 maart zal de recherche naar de Turfmarkt komen om de aangifte op te nemen.

Zouden de personen op dit moment in aanmerking komen voor een VOG?

Het JDS is bevraagd voor de personen uit het bestand van de recherche (zie bijlagen).

1 3

Met vriendelijke groet,

Mr. 1
Senior medewerker Behandelen en Ontwikkelen

Dienst Justis
Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening
Centraal Orgaan Verklaring Omtrent het Gedrag (COVOG)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

F 070 370 46 31

1
enj.nl

www.justis.nl



Van: 1 [redacted] JUSTIS/COVOG
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 10:45

Aan: 1 [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Echtheid VOG's

Twee personen 1 [redacted]

1 [redacted] zijn bekend met eerdere VOG aanvragen, de overige niet.
1 [redacted] heeft een VOG gehad in 2009 (geen antecedenten) en in 2018 (met antecedent buiten tkt).
Daarnaast is in de voorgaande jaren (2012 en 2017) de VOG geweigerd.

1 [redacted] heeft een VOG gehad in 2011 (met antecedent buiten tkt).

We spreken donderdag met JZU over het informeren van de werkgever en al dan niet intrekken van de VOG's.
Om te beoordelen of de personen momenteel in aanmerking zouden komen voor een VOG zou het JDS bevestigd moeten worden. Dit kunnen we ook donderdag bespreken.

Met vriendelijke groet,

1 [redacted]

Senior medewerker Behandelen en Ontwikkelen

Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Centraal Orgaan Verklaring Omtrent het Gedrag (COVOG)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

F 070 370 46 31

1 [redacted]

[redacted]@justis.nl

www.justis.nl



Van: 1 [redacted] JUSTIS

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 9:12

Aan: 1 [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Echtheid VOG's

Dank.

Nog wel een vraag: zouden de personen (zijn het bestaande personen of fictieve?) die nu een valse vog hebben van ons een vog hebben gekregen? En zo nee, wat gaan we daar mee doen? Intrekken? Werkgever (laten) informeren?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 1 [redacted]

Datum: maandag 04 mrt. 2019 4:39 PM @minvenj.nl>

Aan: 1 [redacted]

Kopi: [redacted]

Onderwerp: FW: Echtheid VOG's

Hoi 1 [redacted]

1 [redacted] en ik hebben vanmiddag al kort bijgepraat over een melding vanuit de recherche.

Vanmiddag heb ik namelijk contact gehad met mevrouw 1 [redacted].
Deze mevrouw is werkzaam als onderzoeker en heeft bij een huiszoeking (wegens een vervalst ROC diploma) meerdere kopieën van VOG's aangetroffen.

Zij had het vermoeden dat deze VOG's (zie bijlage) vervalst konden zijn.

Er is ook een computer in beslag genomen. Mogelijk volgen er nog meer vermoedens van vervalsingen van VOG's.

Ik heb de VOG's genoemd in het document opgezocht in Chronos.

Alle VOG's zijn niet origineel. De gevonden kopieën zijn dus vervalst.

De onderzoeker zal in maart naar de Turfmarkt komen om hierover een aangifte op te nemen.

Is deze informatie voor jullie op dit moment voldoende?

Ik zal jullie natuurlijk op de hoogte houden van een eventueel vervolg.

Met vriendelijke groet,

1

Senior medewerker Behandelen en Ontwikkelen

Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Centraal Orgaan Verklaring Omtrent het Gedrag (COVOG)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

F 070 370 46 31

1
ni.nl

www.iustis.nl



Van: 1 @igj.nl

Verzonden: maandag 25 februari 2019 12:58

Aan: Frontdesk JUSTIS - JUSTIS

Onderwerp: Echtheid VOG's

Beste,

Ik doe onderzoek naar valse diploma's in de zorg.

Tijdens een huiszoeking heb ik diverse VOG's (kopieën) inbeslaggenomen.

Ik heb het vermoeden dat deze VOG's vervalst zijn. Zou u dit na kunnen gaan?

Zoals vrijdag telefonisch besproken heb ik een schema toegevoegd waarin de beschikbare informatie vermeld staat.

De eerste regel in het schema is niet compleet, de missende informatie moet ik op kantoor nakijken. Ik hoop dat u voor nu aan de naam en het nummer voldoende heeft.

Voor vragen kunt u mij bellen of e-mailen.

1

rechercheur IGJ

Bureau Opsporing en Boetes

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 19040 | 3501 DA | Utrecht

1
(algemeen)
nl

<https://www.igj.nl>

Twitter: @IGJnl

Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

werkdagen: ma, di, do, vr

Wordt u om vertrouwelijke documenten gevraagd, dan kunt u die op een veilige manier toesturen: 1.nl

Bij e-mailadres medewerker vermeldt u: 1 @igj.nl

1 JUSTIS/JZU

Van: 1 - JUSTIS/COVOG
 Verzonden: maandag 17 februari 2020 09:30
 Aan: 1
 CC:
 Onderwerp: RE: Wob-verzoek Argos Radio over vervalste Verklaringen Omtrent Gedrag van 2014 tot heden
 Bijlagen: aangifte valse VOG's China.pdf; aangiftes gebruik vervalste VOG's; RE: Verklaring Omtrent het Gedrag / 1.pdf; Processenverbaal 8 valse vog 16-08-2019.pdf; aangiftevalseVOG.pdf

Goedemorgen,

Justis doet sinds 2015 aangifte bij een vervalste VOG. Daarvoor deden wij dat volgens mij niet. En daarom is er denk ik ook van voor 2015 niets opgeslagen of terug te vinden.

Wat ik wel heb kunnen vinden is het volgende:

2015: 7 zaken, waarvan 1 aangifte voor 5 zaken is terug te vinden, 2 onbekend
 2016: 3 zaken met aangifte
 2017: 2 zaken, waarvan 1 aangifte is terug te vinden, 1 onbekend
 2018: 2 zaken, geen aangifte terug te vinden
 2019: 15 zaken, waarin aangifte is gedaan. 2 aangiftes zijn bijgevoegd, een voor 8 zaken en een voor 2 zaken. Van een aangifte van 5 zaken is het pv van aangifte nog niet gestuurd door de politie.

In 2020 hebben we volgens mij 2 zaken waarin aangifte is gedaan.

@1 zou jij het pv van aangifte kunnen doorsturen?

Gr. 1

Van: 1 JUSTIS/JZU
 Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 08:10
 Aan: 1
 CC:
 Onderwerp: RE: Wob-verzoek Argos Radio over vervalste Verklaringen Omtrent Gedrag van 2014 tot heden

Beste 1 en anderen,

Bedankt voor de werkinstructie. Ik moet alle documenten die er zijn en hierover gaan ontvangen.

Vervolgens zullen wij op grond van de Wob beoordelen of het document moet worden verstrekt. Ik verwacht niet dat we het pv van aangifte hoeven te verstrekken of in elk geval volledig geanonimiseerd.

graag zou ik nog de pv's ontvangen en ook de aantallen.

Ik zal bij het kcc ook een informatieverzoek doen voor de topdeskmeldingen.

Groet 1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 1 [redacted]@justis.nl>
Datum: donderdag 13 feb. 2020 11:44 AM

A 1 [redacted]

Onderwerp: RE: Wob-verzoek Argos Radio over vervalste Verklaringen Omtrent Gedrag van 2014 tot heden

1 [redacted] bij deze alvast de werkinstructie.

3 [redacted]

Van: 1 [redacted]@justis.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 07:33

A 1 [redacted]

Onderwerp: RE: Wob-verzoek Argos Radio over vervalste Verklaringen Omtrent Gedrag van 2014 tot heden

Goedemorgen,
Ik heb geen aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

mw. 1 [redacted]
Senior adviseur

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening (Justis)
Centraal Orgaan Verklaring Omtrent Gedrag (COVOG)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16115 | 2500 BC | Den Haag

1 [redacted] s.nl

<http://www.justis.nl>

woensdagmiddag en vrijdag vrij
.....

Van: 1 [redacted]@justis.nl>
Datum: woensdag 12 feb. 2020 4:22 PM

A 1 [redacted]

JUSTIS/COVOG

Onderwerp: RE: Wob-verzoek Argos Radio over vervalste Verklaringen Omtrent Gedrag van 2014 tot heden

Ha 1 [redacted]

De meldingen komen meestal binnen via KCC.
Wellicht kan uit Topdesk worden gehaald hoeveel meldingen dit zijn.
COVOG registreert dit niet.

Wanneer sprake is van een valse VOG doet COVOG aangifte.
Deze aangiftes en aantallen hebben we dus beschikbaar.

Bij een aangifte informeert de AM-er de directeur Justis 1 [redacted]
Mondeling of per e-mail?

Verder is er een werkinstructie die op de K-schijf staat.

1 [redacted] ben ik nog iets vergeten?

Gr. 1 [redacted]

Van: 1 [redacted]@justis.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 14:41

1 [redacted] STIS/COVOG

Onderwerp: Wob-verzoek Argos Radio over vervalste Verklaringen Omtrent Gedrag van 2014 tot heden

Beste 1 [redacted]

Zie in de bijlage een Wob-verzoek dat we ontvingen.

Ik zou jullie willen vragen om na te gaan welke documenten er bij Covog aanwezig zijn en die zo spoedig mogelijk aan mij te verstrekken.

Het kan zoals in het verzoek ook is aangegeven gaan om meldingen van werkgevers of aanvragers, maar ook om interne stukken over valse VOG's over de periode van 2014 tot heden.

In deze fase ga ik eerst alle documenten inventariseren en later – samen met 1 [redacted] – beoordelen of de documenten (deels) openbaar gemaakt mogen worden. Omdat het gaat om een verzoek van Argos zal ik later ook contact leggen met de directie Communicatie en de beleidsdirectie.

Met vriendelijke groet,

mr. 1 [redacted]

Adviseur Juridische Zaken



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Justis – de Screeningsautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Zuid-toren, 32e etage
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1 [redacted]

stis.nl

www.justis.nl

1

Van: 1 - JUSTIS/JZU
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 15:30
Aan: 1
Onderwerp: FW: Vervalste VOG's

Hier zit al een goed overzicht per jaar in. (zie onderaan de mallwisseling)

Met vrlendelijke groet,

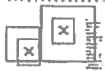
1

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid

.....
Dienst Justis
Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening
Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

.....
1 [justis.nl](mailto:1@justis.nl)
www.justis.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: 1 JUSTIS
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 16:44
Aan: 1 JUSTIS/JZU
Onderwerp: FW: Vervalste VOG's

Ter info

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 1 [@minjenv.nl](mailto:1@minjenv.nl)>
Datum: vrijdag 16 aug. 2019 15:41
Aan: 1
Kopie: 1 [@justis.nl](mailto:1@justis.nl)>
Onderwerp: RE: Vervalste VOG's

Beste 1
Heel hartelijk dank voor deze info.
Dit is voor nu zeker voldoende.

4

Ik verwacht dat ik je maandag wat meer kan vertellen.
Met vriendelijke groet en vast een goed weekend gewenst,

1

Van: 1 JUSTIS/COVOG

Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 15:21

Aan: 1

CC: 1 - JUSTIS

Onderwerp: Vervalste VOG's

Beste 1

Naar aanleiding van je vragen omtrent de vervalste VOG's kan ik je het navolgende mededelen.

Bij Justis is de afgelopen jaren sporadisch melding gemaakt van valse VOG's:

2015 - 7 valse VOG's

2016 - 2 valse VOG's

2017 - 1 valse VOG's en (een mogelijke)

2018 - 1 valse VOG en 1 valse GVA (en een mogelijke)

2019 - 2 valse VOG's en 8 valse VOG's (de meest recente)

In bijna alle gevallen is aangifte gedaan.

Het gegeven dat er de afgelopen jaren weinig melding is gemaakt van vervalste VOG's sluit niet uit de deze wel in omloop kunnen zijn.

Als werkgevers kopieën van VOG's of gemaakte VOG's in PDF-bestanden accepteren -zoals in de meest recente zaak het geval was- is een controle op echtheidskenmerken niet mogelijk.

Indien deze wijze van acceptatie van VOG's bij meerdere organisaties en werkgevers praktijk is zou dat vervalsingen in de hand kunnen werken die onopgemerkt blijven.

Om het belang van een strikte controle van de echtheidskenmerken te benadrukken zal door Justis op de voorzijde van de VOG's een extra zinsnede worden toegevoegd waarin een oproep tot deze controle wordt gedaan.

Daarbij zal worden verwezen naar de instructie op de achterzijde.

Bijvoorbeeld: *Wij vragen u uitsluitend de originele VOG te controleren op echtheid. Zie hiervoor de instructie aan de achterzijde van de VOG!*

Het is vanwege ruimtegebrek niet mogelijk om de instructie over de echtheidskenmerken ook nog eens op de voorkant van de VOG's te plaatsen.

Indien vanuit Justis extra aandacht wordt besteed aan het onder de aandacht brengen van de controle op de originele VOG's zal dat bij belanghebbende organisaties en werkgevers tot meer awareness gaan leiden.

Ook berichtgeving in de media kan hier toe bijdragen. Het is niet ondenkbaar dat werkgevers een inhaalslag op de VOG-controle gaan houden. Dat zou vervolgens tot het ontdekken van meerdere vervalste VOG's kunnen leiden.

Bijgevoegd de aangiftes van de meest recente vervalste VOG's en de werkinstructie die COVOG hanteert bij het ontdekken van vervalste VOG's.

Ik hoop je hiermede voldoende te hebben geïnformeerd. Als je nog vragen hebt verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

1

Afdelingsmanager COVOG

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening (Justis)

Centraal Orgaan Verklaring Omtrent Gedrag (COVOG)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 16115 | 2500 BC | Den Haag

1

1@justis.nl

<http://www.justis.nl>

Met vriendelijke groet,

1

Afdelingsmanager COVOG

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening (Justis)

Centraal Orgaan Verklaring Omtrent Gedrag (COVOG)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 16115 | 2500 BC | Den Haag

1 .nl

<http://www.justis.nl>

1

JUSTIS/JZU

Van: 1 - JUSTIS/JZU
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 15:45
Aan: 1 -
Onderwerp: FW: Berichtgeving valse vog

Met vriendelijke groet,

1

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid

.....
Dienst Justis
Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening
Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1

ustis.nl

www.justis.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: 1 - JUSTIS/JZU
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 08:49
Aan: 1
CC: 1
Onderwerp: Berichtgeving valse vog

Ter info berichtgeving valse VOG.

<https://www.nu.nl/economie/5976648/minimaal-negen-valse-voogs-in-omloop-in-ieuqdzorg.html>

Met vriendelijke groet,

1

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid
Afdeling Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid

1

@justis.nl

Let op: de e-mailadressen van Justis eindigen voortaan op @justis.nl.

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Dienst Justis

Bezoekadres: Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Correspondentieadres: Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag
Website: www.justis.nl

Van: Google Alerts [<mailto:googlealerts-noreply@google.com>]
Verzonden: maandag 12 augustus 2019 17:51
Aan: 1 JUSTIS/JZU
Onderwerp: Google-melding - verklaring omtrent het gedrag

Google Meldingen

verklaring omtrent het gedrag

Onmiddellijke update · 12 augustus 2019

NIEUWS

Valse Verklaringen Omtrent het Gedrag in omloop

Zorgkrant

(Jeugd)zorginstellingen en partijen die personeel leveren aan deze instellingen moeten altijd een originele VOG vragen. IGJ waarschuwt instellingen ...

  Als niet relevant markeren

Gezocht inwoners die meedenken over werving ambtenaren

Gemeente.nu

... verband houden met de werkzaamheden. Alleen kandidaten met een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) in aanmerking voor een plek in de raad.

  Als niet relevant markeren

Je ontvangt deze e-mail omdat je je hebt aangemeld voor Google Alerts.
Afmelden

 Deze melding als RSS-feed ontvangen

[Feedback verzenden](#)

[redacted] JUSTIS/JZU

Van: 1 [redacted] JUSTIS/JZU
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 15:38
Aan: 1 [redacted]
Onderwerp: FW: Piketmelding vervalste VOGs

Met vriendelijke groet,

1 [redacted]

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid

Dienst Justis
Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening
Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1 [redacted] [ustis.nl](http://www.justis.nl)
www.justis.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 1 [redacted] JUSTIS/COVOG
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 10:32
Aan: 1 [redacted]
JUS [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Piketmelding vervalste VOGs

Hoi 1 [redacted]

Het gaat om 5 personen.
Twee personen hebben dezelfde achternaam 1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

Mr. 1 [redacted]
Senior medewerker Behandelen en Ontwikkelen

Dienst Justis
Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening
Centraal Orgaan Verklaring Omtrent het Gedrag (COVOG)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

F 070 370 46 31
1 [redacted] [en.nl](http://www.justis.nl)
www.justis.nl



Van: 1 JUSTIS
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 10:11

Aan: 1
JUS
CC:

Onderwerp: Piketmelding vervalste VOGs

Beste collega's,

Bijgaand zend ik jullie een eerste concept van een piketmelding aan de minister over de aangetroffen vervalste VOG's, op basis van alle informatie die ik via 1 ontving. Graag per omgaande jullie reactie;

- inhoudelijk;
- wat denken jullie, het lijkt mij een goed idee dit ook (eerst) met DBAV af te stemmen.

Ik streef ernaar deze melding voor het einde van de dag aan de minister te zenden.

Dank alvast!
Vriendelijke groet,

1

Directiesecretaris

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Dienst Justis

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Z32

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1

[minvenj.nl](mailto:1@minvenj.nl)

<http://www.justis.nl>

Op donderdag ben ik niet beschikbaar

1 JUSTIS/JZU

Van: 1 JUSTIS/JZU
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 15:39
Aan: 1
Onderwerp: FW: Piketmelding vervalste VOGs

Met vriendelijke groet,

1

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid

.....
Dienst Justis
Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening
Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1
justis.nl
www.justis.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 1 JUSTIS/COVOG
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 12:49

1

Onderwerp: RE: Piketmelding vervalste VOGs

De aangifte zal worden opgenomen door mevrouw 1 rechercheur IGJ.
Of zij contact heeft gehad met de politie weet ik niet.
In ieder geval adviseerde zij mij dat Justis de aangifte het beste bij haar kon doen.

Van: 1 JUSTIS
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 12:06

Aan: 1
JUST
CC:
Onderwerp: RE: Piketmelding vervalste VOGs

Beste collega's,

Na verwerking van de Input van 1 is dit de volgende versie. Willen jullie svp nog even goed kijken of het zo goed is? 3

4

Vriendelijke groet,

1

Directiesecretaris

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Dienst Justis

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Z32
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1

invenj.nl

<http://www.iustis.nl>

Op donderdag ben ik niet beschikbaar

Van: 1 JUSTIS

Verzonden: woensdag 13 maart 2019 10:11

Aan: 1

JUS

CC:

Onderwerp: Piketmelding vervalste VOGs

Beste collega's,

Bijgaand zend ik jullie een eerste concept van een piketmelding aan de minister over de aangetroffen vervalste VOG's, op basis van alle informatie die ik via 1 ontvang. Graag per omgaande jullie reactie;

- Inhoudelijk;

- wat denken jullie, het lijkt mij een goed idee dit ook (eerst) met DBAV af te stemmen.

Ik streef ernaar deze melding voor het einde van de dag aan de minister te zenden.

Dank alvast!

Vriendelijke groet,

1

Directiesecretaris

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Dienst Justis

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Z32
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1

invenj.nl

<http://www.iustis.nl>

Op donderdag ben ik niet beschikbaar

1 JUSTIS/JZU

Van: 1 - JUSTIS/JZU
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 15:54
Aan: 1
CC: 1 JUSTIS/COVOG
Onderwerp: FW: VOGkopen.nl

Dag 1

Zoals we vanmiddag telefonisch bespraken heb ik hierbij de gegevens van de nieuwe speler (vogkopen.nl) voor je. Zij hebben ook een andere domeinnaam gerelateerd aan het aankopen van vaarbewijzen.

1 (accountmanagement COVOG) heeft hierover al eerste contact gehad met het CBR, die nu de vaarbewijzen uitgeeft. Dit doet het CBR pas sinds dit jaar, dus ze hebben er nu nog weinig ervaring mee. Wel bleek dat het uitgeven van (valse) vaarbewijzen een groot probleem is waar veel partijen aanbieden een (vals) vaarbewijs op te stellen. Er zal nog verder contact gezocht worden met de betrokkenen die voorheen de vaarbewijzen uitgaven, hoe zij hier mee omgingen/tegen optraden.

Hoe om te gaan met het vogkopen.nl zullen we dus ook nog verder gaan uitzoeken.

Verder heb ik ook de contactgegevens van 1 ontvangen en zal ik intern overleggen hoe we het contact coördineren.

Met groeten,

1

Adviseur Uitvoeringsbeleid

Justis | de screeningsautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

1 @justis.nl

Van: 1 - JUSTIS/COVOG
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 15:40
Aan: 1 - JUSTIS/JZU
Onderwerp: FW: VOGkopen.nl

Van: PESCHECK® | 1 @pescheck.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2020 17:00
A1 <1 - JUSTIS/COVOG
<stis.nl>
Onderwerp: VOGkopen.nl

Beste mevrouw 1

Zojuist kwam ik onderstaande tegen op het internet: <https://vogkopen.nl/>

Kennelijk kun je er een VOG kopen (nep)

Ook gelinkt aan: <https://vaarbewijskopen.iimdofree.com/>

idn.nl/vwhort/q3voglopen.nl

Actiepunten Directie Eng 431 VOG Aankoop - Ru Apache 355 40-D414 Outlook Digital... Cocowrites Receptphoto Insipt RECTECH

Domeinnaamgegevens

De huidige gegevens kunnen afgeschermd zijn. Meer informatie hierover vind je via [...](#)

| | |
|--------------------------------|---|
| Domeinnaam | voglopen.nl |
| Status | OK |
| Administratieve contactpersoon | vaarbewijskopen2019@tulanota.com |
| Registrar | PDR Ltd, Endurance Group, Unit No 501, 5th floor, Building 110 3 HESCO II Park, Western Express Highway Goregaon (East) 400053 Mumbai India |
| Misbruik contact | +91267209000 abuse-contact@publicdomainregistry.com |
| Technische contactpersoon | vaarbewijskopen2019@tulanota.com |
| DNSSEC | nee |
| Domeinnaamservers | ns4.thcservers.com ns3.thcservers.com ns2.thcservers.com ns1.thcservers.com |
| Registratiedatum | 2019-03-06 |
| Datum laatste wijziging | |
| Administratie door | HL Domain Registry |

1

www.pescheck.nl | Rigtersbleek-Zandvoort 10-107 | 7521 BE Enschede

Telef: 1

Mail: 1@ed.nl

Ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Enschede, nummer: 1

CONFIDENTIALITY NOTICE: This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. It may be read, copied and used only by the intended recipient. If you have received it in error please contact the sender (by return e-mail) immediately and delete this message. Any unauthorized use or dissemination of this message in whole or in parts is strictly prohibited.

1

JUSTIS/JZU

Productienr. 11

Van: 1 JUSTIS/JZU
Verzonden: maandag 17 februari 2020 13:00
Aan: 1 JUSTIS/JZU
Onderwerp: FW: vervalste VOG
Bijlagen: Werkinstructie vervalste VOG versie 1.0 vastgesteld.docx

Van: 1 - JUSTIS/JZU
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 16:48
Aan: 1
CC: 1 JUSTIS/COVOG
Onderwerp: RE: vervalste VOG

Soms wordt dat bekend.

Er is een protocol valse VOG (wel of geen aangifte doen).

Volgens mij is dit de laatste versie.

Het stuk moet staan op de interne K-schijf van covog.

Groet,

1

From: 1 - JUSTIS/COVOG
Sent: woensdag 22 augustus 2018 15:33
To: 1 - JUSTIS/COVOG
Subject: RE: vervalste VOG

Dank, voor mij nieuw. Vervalsen is blijkbaar mogelijk . Weet jij of dat vaker voorkomt?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 1 @minvenj.nl>
Datum: woensdag 22 aug. 2018 1:53 PM

1

Onderwerp: vervalste VOG

Hoi,

Is deze zaak bij jullie bekend?

<https://www.tubantia.nl/enschede/kinderpornozaak-opnieuw-uitgesteld-enschedeeneuml-r-moet-zitting-bijwonen~ab3cac74/>

Is blijktbaar al van langer geleden. Toch wel interessant meer te weten (is ie gekopieerd, is het een VOG van een derde?)

Groet,

1

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid
Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Screeningsautoriteit Justis
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Z.32
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1

maandag: thuiswerken
Vrijdag: na 14.30 vrij

www.justis.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/venj>

.....
Justitie en Veiligheid. Recht raakt mensen
.....



1

JUSTIS/JZU

Van: 1 - JUSTIS/JZU
Verzonden: maandag 17 februari 2020 12:57
Aan: 1 - JUSTIS/JZU
Onderwerp: FW: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1

Van: 1 - JUSTIS/JZU
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 09:39
Aan: 1
CC: 1 JUSTIS/JZU
Onderwerp: RE: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1

Hoi 1

JZU neemt hem in behandeling, ik stem even af wie want ik ben zelf vanaf vrijdag met vakantie.

1

Adviseur uitvoeringsbeleid

1 @minvenj.nl

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justis

Bezoekadres: Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Correspondentieadres: Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag
Website: www.justis.nl

Van: 1 - JUSTIS/COVOG
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 7:34
Aan: 1 JUSTIS/JZU
Onderwerp: FW: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1

1

Ik heb opnieuw een mail gehad van de werkgever van de heer 1 Gelet op de onderstaande mail voeg ik die hierbij met het verzoek of jij dit verder wil behandelen?

Groet,

1

afdelingsmanager COVOG

.....
Justis
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16115 | 2500 BC | Den Haag

1

www.iustis.nl

Van: 1 JUSTIS/COVOG
Verzonden: donderdag 2 juli 2015 10:51

1

Onderwerp: FW: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1

Ter info.

Van: 1 JUSTIS/JZU
Verzonden: donderdag 2 juli 2015 10:39

A: 1
CC: 1
JU
O:

Onderwerp: FW: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1

Hoi 1

In vervolg op onderstaande ; ingeval jullie nog iets ontvangen in de zaak 1 (telefoon/ e-mail van hem of een advocaat of bericht van zijn werkgever) graag dit meteen naar JZU doorsturen. JZU zal vervolgens in overleg met COVOG en 1 op de reactie reageren.

1

Adviseur uitvoeringsbeleid

1 @minvenj.nl

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justis

Bezoekadres: Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Correspondentieadres: Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag
Website: www.iustis.nl

Van: 1 JUSTIS/KCC
Verzonden: woensdag 17 juni 2015 11:52

Aan: 1
CC: S

Onderwerp: FW: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1

Urgentie: Hoog

Hoi 1

De heer 1 heeft gebeld met KCC, 1
Hij heeft een screenshot gestuurd (zie bijlage) van de email verzonden door 1 naar zijn werkgever.
Hij klaagt Justis aan voor (zoals hij het noemt) "Valsheid in geschrifte".
Hij klaagt over het feit dat in de mail staat vermeld waarom hij in het verleden geen VOG heeft gehad.
En dat dit volgens hem schending van zijn privacy is.

Kun jij dit ook meenemen in scart 1

3

Gr. 1

1 JUSTIS/JZU

Van: 1 - JUSTIS/JZU

Verzonden: woensdag 1 juli 2015 13:20

Aan:

CC:

1

Onderwerp:

Bijlagen:

Terugkoppeling overleg 3 gevoelige VOG-zaken
memo 2 mogelijke VOG-intrekkingen.docx

JUSTIS/COVOG

Beste collega's,

Hierbij een terugkoppeling van ons overleg van gistermiddag over de op dit moment lopende 3 gevoelige VOG-zaken.

Tevens voeg ik een nieuwe memo toe met de stand van zaken van casus 2 en 3 (de mogelijke intrekkingen).

Groeten, 1

4



1 JUSTIS/JZU

Van: 1 >
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 10:47
Aan: 1
Onderwerp: RE: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1

Mw. 1

Dank voor uw bericht.

Vr. groet,

1

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en/of de door mij geautoriseerde persoon/personen. Gebruik van deze informatie door anderen, waarmee onder meer de openbaarmaking, verspreiding, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden begrepen wordt, is verboden. Aan schending, hiervan zal ik consequenties verblijden.

Van: 1 @minvenj.nl
Verzonden: woensdag 17 juni 2015 14:00
Aan: 'info@benbentem.nl'
Onderwerp: FW: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1
Urgentie: Hoog

Goedemiddag mr. 1

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud van zojuist stuur ik u hierbij de desbetreffende kwestie door.

Voorts kan ik u nogmaals bevestigen dat de email, gestuurd door de heer 1 op vrijdag 27 mei 2015, authentiek is.

Kunt u mij bevestigen dat u deze email ontvangen heeft?

Hoogachtend,

1
Operationeel Manager COVOG

.....
Justis
De screeningsautoriteit
Turfmarkt 147 | 2511DP | Den Haag

.....
1
minvenj.nl

.....
www.rijksoverheid.nl/venj

Van: 1 JUSTIS/KCC
Verzonden: woensdag 17 juni 2015 11:52
Aan: 1 - JUSTIS/COVOG

Onderwerp: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1
Urgentie: Hoog

Hoi 1

De heer 1 heeft gebeld met KCC/1
Hij heeft een screenshot gestuurd (zie bijlage) van de email verzonden door 1 naar zijn werkgever.
Hij klaagt Justis aan voor (zoals hij het noemt) "Valsheid in geschrifte".
Hij klaagt over het feit dat in de mail staat vermeld waarom hij in het verleden geen VOG heeft gehad.
En dat dit volgens hem schending van zijn privacy is.

Kun jij dit ook meenemen in scart 1?

3

Gr, 1

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

1

- JUSTIS/JZU

Productienr. 15

Van: 1 - JUSTIS
Verzonden: vrijdag 20 mei 2016 09:30
Aan: 1
CC: JUSTIS/JZU
Onderwerp: RE: Verklaring Omtr 1
Bijlagen: aangifte van gebruik .pdf; aangifte van gebruik vervalste VOG door 1

Dag 1

Nog dank voor ons goede gesprek van vorige week over de VOG.

Inmiddels heeft mijn collega 1 (afdelingsmanager COVOG) aangifte gedaan van twee valse VOG's. De aangifte heb ik even ter info bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

1
Directeur sector Productie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Justis, de screeningsautoriteit
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuid 32
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 370 71 42

1
n1.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Van: 1 @om.nl]
Verzonden: zondag 20 maart 2016 20:52
Aan: 1 JUSTIS
CC: JUSTIS/COVOG
Onderwerp: RE: Verklaring Omtrent het Gedrag / 1

Geachte heer 1

Dank voor uw schrijven. Ik begrijp dat u een andere beslissing had verwacht. Ik zal u een korte toelichting geven op mijn beslissing. Indien u nader van gedachten wil wisselen, dan kunt u mij bellen.

2

2

Alle vriendelijks,

1

Officier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag
Afdeling Interventies 1

1

m.nl
t: www.om.nl

Van: 1 @minvenj.nl
Verzonden: vrijdag 11 maart 2016 13:41
Aan: 1
CC: 1 JUSTIS/COVOG
Onderwerp: Verklaring Omtrent het Gedrag

Geachte heer 1

Onlangs hebben wij vanuit Justis aangifte gedaan van 7 vervalste Verklaringen Omtrent het Gedrag (VOG). Dit is opgepakt door de politie in de persoon van 1. ~~Vorige week heeft hij een...~~

2

Via 1 heb ik uw naam gekregen en vandaar deze mail. Ik zou graag hierover met u in gesprek gaan.

Met vriendelijke groet,

1

Directeur sector Productie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Justis, de screeningsautoriteit
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuid 32
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 070 370 71 42

1 [redacted] i.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: 1 Stichting 5 <1@stichting5.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2016 12:17
Aan: 1 COVOG
Onderwerp: Stichting 5
Bijlagen: 1, 2, 3

Geachte heer 1

Naar aanleiding van het telefonisch gesprek van 18 februari jl. verstuur ik u deze mail waarin ik u vraag om het volgende:

- Zou u willen bevestigen dat ik u vorig jaar op 22 mei 2015 benaderd heb om de echtheid te verifiëren van de Verklaring Omtrent Gedrag, hierna te noemen VOG, van de heer 1
- Ik verzoek u vriendelijk te bevestigen dat u mij toen verklaard heeft dat die VOG vervalst was en op het naam van mevrouw 1 stond, derhalve klopte "het nummer" op de VOG niet.
- Zou u mij ook willen bevestigen dat u mij toen heeft aangeraden aangifte te doen bij de politie van valsheid in geschrifte dan wel fraude.
- Inmiddels zijn zowel de 1 ontslagen. Beide personen betichten mij van fraude dan wel valsheid in schrift.
Hetgeen mij verweten wordt is dat ik het VOG heb bewerkt. Hierop wil ik u vragen het volgende te beantwoorden.
- Zou u mij kunnen doorgeven in hoeverre Stichting 5 bij de aanvraag betrokken geweest? Is er door Stichting 5 een VOG aangevraagd in 2014, zo ja, voor welke namen?
- Ik wil ook heel graag weten of er in 2014 door de heer 1 een VOG verklaring aangevraagd zijn om bij Stichting 5 te werken.
Als er een VOG aangevraagd is wil ik ook heel graag weten voor welke functie dat het gevraagd is.

In afwachting van uw reactie verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

1
Directeur Stichting 5
T: 1
M: 1 Stichting 5 .nl

5

www.stichting5.nl

Als bijlage doe ik u toekomen:

- Kopie VOG van de heer 1 die door de heer 1 destijds aan de Stichting 5 is overhandigd.
- Kopie van de aangifte die de Stichting 5 heeft gedaan jegens de heer 1 en mevrouw 1
- Kopie van legitimatiebewijs van de heer 1
- Stamkaart 1

1 JUSTIS/JZU

Van: 1 JUSTIS
 Verzonden: maandag 15 juni 2015 21:05
 Aan: 1
 Onderwerp: 1 VOG

Dag 1

Je kan gewoon contact opnemen met mw 1 en melden dat de mail echt is. En eventueel een brief dus.

Groet,

1

From: 1 JUSTIS/COVOG
 Sent: maandag 15 juni 2015 14:14:20
 To: 1
 Sub: 1

Goedemiddag 1

Als het goed is, ben jij op de hoogte van de valse VOG in deze zaak. 1 heeft de werkgever per email een bevestiging gestuurd dat deze VOG vervalst is.

Afgelopen week is het COVOG gebeld door de advocaat van de heer 1. De advocaat heeft van de werkgever een mail doorgestuurd gekregen van 1 met de bevestiging dat de VOG van de heer 1 vervalst is.

Het advocaten kantoor wil verifiëren of de mail authentiek is. Zij hebben hierover ook 1 per mail benaderd. KCC heeft dit gesprek aangenomen en doorgegeven aan mij, met het verzoek om z.s.m. contact op te nemen met mevrouw 1

1 heeft mij verzocht om de kwestie eerst met jou op te nemen.

Ik wil deze advocaat bellen met de bevestiging dat de mail van 1 inderdaad authentiek is. Mocht zij hier geen genoegen mee nemen, en zij het schriftelijk wilt vernemen van COVOG, dan kan ik het altijd nog een brief aan haar bevestigen (conform het protocol, dat afgesproken is met JZU).

Groet,

1

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 1 JUSTIS/COVOG
 Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 14:38
 Aan: 1 JUSTIS/COVOG
 Onderwerp: FW: VOG dnr 1

1

Hierbij de mail die ik verzonden heb. 1 weet hier overigens van. De vog is vals.

1

Sent with Good (www.good.com)

From: 1 - JUSTIS/COVOG
Sent: woensdag 27 mei 2015 12:10:57
To: 1
Sub:

1
afdelingsmanager COVOG

Justis
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16115 | 2500 BC | Den Haag

1
@minvenj.nl
www.justis.nl <<http://www.justis.nl/>>

Van: 1 - JUSTIS/COVOG
Verzonden: woensdag 27 mei 2015 12:08
Aan: 1 e.nl
Onderwerp: Hoog

1
afdelingsmanager COVOG

Justis
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16115 | 2500 BC | Den Haag

1
@minvenj.nl
www.justis.nl <<http://www.justis.nl/>>

Van: 1 - JUSTIS/COVOG
Verzonden: woensdag 27 mei 2015 10:31
Aan: 1 @stichting 5 .nl
Onderwerp: FW: VOG dhr 1
Urgentie: Hoog

Geachte heer 1

Naar aanleiding van uw onderstaande melding, bericht ik u het volgende.

De door u bijgevoegde kopie van de VOG is inderdaad vervalst. Er is aan de heer 1 geen verklaring omtrent het gedrag verleent. Integendeel, eerdere aanvragen voor een VOG voor hem met hetzelfde functieprofiel zijn afgewezen. Het kenmerk dat op deze VOG staat heeft betrekking op de VOG die aan Mevr. 1 is toegezonden en die ook bij u werkzaam is. Blijkbaar is deze vog gebruikt om een vervalsing te maken. Ik geef u in overweging aangifte te doen van deze vervalsing.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

M.v.g.

1

afdelingsmanager COVOG

Justis

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 16115 | 2500 BC | Den Haag

1

www.justis.nl <<http://www.justis.nl/>>

minvenj.nl>

Van: Mevr. 1 @stichting 5 .nl

Verzonden: vrijdag 22 mei 2015 12:54

Aan: Frontdesk JUSTIS - JUSTIS

CC: 1 @stichting 5 .nl <mailto:1 @stichting 5 .nl>

Onderwerp: VOG dhr. 1

Urgentie: Hoog

Geachte heer 1

Zoals is overlegd met dhr. 1 zenden wij u de VOG van dhr. 1

Wij vermoeden dat deze verklaring vervalst is, en verzoeken u e.e.a. na te gaan en dhr. 1 (directeur van de Stichting 5) hierover te informeren.

Zijn tel.nr.: 1

Met vriendelijke groet,

Mevr. 1

Medewerkster Zorgadministratie

Tel: 1

[Blue Point] <<http://www.stichting 5 .nl/>>

www.stichting 5 .nl <http://www.stichting 5 .nl/>

Maandag en vrijdag afwezig.

1 - JUSTIS/JZU

Van: 1 - JUSTIS/COVOG
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 14:39
Aan: 1 JUSTIS/COVOG
Onderwerp: RE: Melding over Vervalste VOG in de zaak 1

1 zie eerdere mail die ik net verzond. Graag even met 1 afspreken voordat je antwoord.

Groet,

1

Sent with Good (www.good.com)

From: 1 JUSTIS/COVOG
Sent: donderdag 11 juni 2015 12:46:06
To: 1 JUSTIS/COVOG
Cc: 1 JUSTIS/COVOG
Subject: Melding over vervalste VOG in de zaak 1

Hoi 1

Onderstaande e-mails krijg ik doorgestuurd van KCC.
Vanmorgen heb ik het in het seniorenoverleg besproken maar niemand kent deze kwestie.

Kan jij mij up to date brengen, zodat ik de advocaat hierover kan spreken?
Heb jij een email in deze kwestie gestuurd?

Alvast bedankt,
Groet

1

Van: E 1 - JUSTIS/KCC
Verzonden: donderdag 11 juni 2015 11:34
Aan: 1 JUSTIS/COVOG
CC: 1 JUSTIS/COVOG
Onderwerp: Inzake: Melding COVOG 1 Vervalste VOG/ andere naam op VOG/ Alertheid
Urgentie: Hoog

Hoi 1

Zie: 1
Er is dus steeds een kopie VOG verzonden waarop een andere persoon is gescreend door COVOG dan op de kopie VOG staat vermeld 1
In 1 persoonlijk contact heeft gehad met de werkgever en hierover heeft gesproken.

Nu belt de advocaat mw 1 namens 1 (de naam die in de kopie VOG staat).

Ik weet niet welk advocatenbureau het is wel dat ene mw 1 heeft gebeld namens een advocatenkantoor.

Kunnen jullie hier naar kijken?

Groet, 1

Van: 1 - JUSTIS/KCC
Verzonden: donderdag 11 juni 2015 9:47
Aan: 1 JUSTIS/COVOG
CC: 1 JUSTIS/COVOG
Ond: 1 JUSTIS/COVOG

Hallo 1

Graag aandacht voor onderstaande melding, betreft een gevoelige kwestie. Als het e.e.a. niet duidelijk is hoor ik het graag.

Alvast bedankt voor de tijd en aandacht!

Ps. 1 is vandaag en morgen slechts tot half 1 telefonisch te bereiken

Beste tweedelijn,

--Identificatie--

Call-nr: 1
Tijdstip: 11-6-2015 9:44:43
Agent: 1

--Melding--

Proces: COVOG
Meldingtitel: Overig
Melding: zie 1

Zojuist het advocatenkantoor van de heer 1 gesproken. Zij hebben van de werkgever een mail doorgestuurd gekregen van 1 met de bevestiging dat de VOG van de heer 1 overvalst is.

Het advocatenkantoor wil verifiëren of de mail authentiek is. Zij hebben hierover ook 1 per mail benaderd. Ik heb zelf niks gezegd in dit gesprek, t verzoek is om zsm contact op te nemen met mevrouw 1 of in ieder geval de mail aan 1 te bevestigen.

Bijlagen:

Meldingtype: Telefoon
Zaaknummer:

--Klant--

Contactpersoon: 1
CTR-nummer: Maak een keuze
Nolaris: tot half 1 bereikbaar
Kantoor: advocaten kantoor
Plaats:
Telefoon: 1
E-mail:

--Reeds ondernomen acties--

U wordt verzocht op bovenstaande melding actie te ondernemen en het resultaat of de afmelding aan de hand van het call-nummer bij ons kenbaar te maken. We zullen dan het resultaat terugkoppelen of de melding afsluiten.

Met vriendelijke groet,
ICC Dienst Justis

1

Van: 1
Verzonden: 1 @minvenjnl>
Aan: 1 @stichting5.nl
Onderwerp: FW: VOG dhr. 1
Bijlagen: VOG 1 .pdf
Urgentie: Hoog

Geachte heer 1

Naar aanleiding van uw onderstaande melding, bericht ik u het volgende.

De door u bijgevoegde kopie van de VOG is inderdaad vervalst. Er is aan de heer 1 geen verklaring omtrent het gedrag verleent. Integendeel, eerdere aanvragen voor een VOG voor hem met hetzelfde functioneel zijn afgewezen. Het kenmerk dat op deze VOG staat heeft betrekking op de VOG die aan 1 is toegezonden en die ook bij u werkzaam is. Blijkbaar is deze vog gebruikt om een vervalsing te maken. Ik goef u in overweging aangifte te doen van deze vervalsing.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

M.v.g.

1
aandachtsmanager COVOG

Justitie
Tunmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16115 | 2500 BC | Den Haag

1
www.mab.nl

Van: Mevr. 1 @stichting5.nl
Verzonden: 1 @stichting5.nl
Aan: Frontdesk JUSTIS - JUSTIS
CC: 1 @stichting5.nl
Onderwerp: VOG 1
Urgentie: Hoog

Geachte heer 1

Zoals is overlegd met dhr. 1 zenden wij u de VOG van dhr. 1

Wij vermoeden dat deze verklaring vervalst is, en verzoeken u e.e.a. na te gaan en dhr. 1 (directeur van de Stichting 5) hierover te informeren.

Zijn tel.nr.: 1

Met vriendelijke groet,

Mevr. 1
Medewerker Zorgadministratie
Tel: 1

Van: 1 [redacted] JUSTIS/JZU
 Verzonden: donderdag 13 februari 2020 15:33
 Aan: 1 [redacted]
 Onderwerp: FW: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1 [redacted]
 Bijlagen: Terugkoppeling overleg 3 gevoelige VOG-zaken

m.b.t. vervalste VOG

Met vriendelijke groet,

1 [redacted]

Senior Adviseur Uitvoeringsbeleid

.....
Dienst Justis
 Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening
 Juridische Zaken en Uitvoeringsbeleid
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

1 [redacted] justis.nl
www.iustis.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 1 [redacted] JUSTIS/JZU
 Verzonden: donderdag 25 februari 2016 12:31
 Aan: 1 [redacted] JUSTIS/JZU
 Onderwerp: RE: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1 [redacted]

Hoi 1 [redacted]

In mail hieronder onder 1 de laatste afspraken die toen gemaakt zijn m.b.t. de vervalste VOG.

Het lijkt mij wenselijk even met 1 [redacted] af te stemmen of ook nu de werkgever informatie vraagt JZU moet reageren of dat KCC of COVOG dat in afstemming met JZU doet.

Ik weet niet of dat protocol er inmiddels is.

3 [redacted]

1 [redacted]

Adviseur uitvoeringsbeleid

1 [redacted]@minvenj.nl

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justis

Bezoekadres: Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Correspondentieadres: Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag
Website: www.justis.nl

Van: 1 [redacted] - JUSTIS/JZU

Verzonden: donderdag 25 februari 2016 11:38

Aan: 1 [redacted] JUSTIS/JZU

Onderwerp: FW: vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1 [redacted]

Hoi 1 [redacted]

Wat mij betreft kunnen bij de beantwoording van de vragen de volgende gegevens worden verstrekt:

- Zou u willen bevestigen dat ik u vorig jaar op 22 mei 2015 benaderd heb om de echtheid te verifiëren van de Verklaring Omtrent Gedrag, hierna te noemen VOG, van de heer 1 [redacted]
- Ik verzoek u vriendelijk te bevestigen dat u mij toen verklaard heeft dat die VOG vervalst was en op het naam van mevrouw 1 [redacted] stond, derhalve klopte "het nummer" op de VOG niet.
- Zou u mij ook willen bevestigen dat u mij toen heeft aangeraden aangifte te doen bij de politie van valsheid in geschrifte dan wel fraude.

De bevestiging dat de werkgever ons heeft benaderd om de echtheid van de VOG te verifiëren, kunnen wij geven. Het effect van de VOG zou verdwijnen als een werkgever niet bij ons de echtheid van een VOG kan nagaan bij twijfels daarover. Het is noodzakelijk voor de publieke taak die wij uitvoeren.

3 [redacted]

De VOG die de werkgever had overgelegd niet door Justis was afgegeven, waardoor een vermoeden van fraude of valsheid in geschrifte ontstond. Wij kunnen ook in algemene zin bevestigen dat het ons beleid is om bij vermoedens van fraude of valsheid in geschrifte de werkgever te adviseren om daarvan aangifte te doen.

- Zou u mij kunnen doorgeven in hoeverre Stichting 5 [redacted] bij de aanvraag betrokken geweest? Is er door Stichting 5 [redacted] een VOG aangevraagd in 2014, zo ja, voor welke namen?
- Ik wil ook heel graag weten of er in 2014 door de heer 1 [redacted] en mevrouw 1 [redacted] een VOG verklaring aangevraagd zijn om bij Stichting 5 [redacted] te werken. Als er een VOG aangevraagd is wil ik ook heel graag weten voor welke functie dat het gevraagd is.

Wij kunnen in algemene zin antwoorden wat de rol is van de werkgever, namelijk dat de werkgever degene is die de VOG verlangt, maar dat de VOG door Justis wordt verstrekt aan de werknemer, die hem vervolgens dient in te leveren bij de werkgever. Met dit systeem is niet verenigbaar om - zonder toestemming van de betrokken werknemers - aan de werkgever mededelingen te doen over welke personen binnen zijn bedrijf een VOG hebben aangevraagd en voor welke functies. Wij kunnen hoogstens aangeven hoeveel VOG's er in 2014 zijn aangevraagd met de Stichting 5 [redacted] als belanghebbende. Om de zorgen van de directeur van de Stichting 5 [redacted] over de aangifte tegen hem enigszins weg te nemen, kunnen wij nog wel opmerken dat de door hem gevraagde informatie door de politie bij ons kan worden gevorderd, wanneer dit van belang is voor het opsporingsonderzoek. In dat geval is er voor ons een wettelijke grondslag om deze informatie (aan de politie) te verstrekken.

Groet,

1 [redacted]

Van: 1 [redacted] - JUSTIS/JZU

Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 10:04

Aan: 1 [redacted] - JUSTIS/JZU

Onderwerp: FW: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1 [redacted]

Hoi 1

Kunnen jullie beoordelen welke informatie verstrekt kan worden.

1

Adviseur uitvoeringsbeleid

1 @minvenj.nl

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justis

Bezoekadres: Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Correspondentieadres: Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag
Website: www.justis.nl

Van: 1 - JUSTIS/COVOG

Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 7:34

Aan: 1 - JUSTIS/JZU

Onderwerp: FW: vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1

1

Ik heb opnieuw een mail gehad van de werkgever van de heer 1 Gelet op de onderstaande mail voeg ik die hierbij met het verzoek of jij dit verder wil behandelen?

Groet,

1

afdelingsmanager COVOG

Justis

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 16115 | 2500 BC | Den Haag

1

www.justis.nl

Van: 1 - JUSTIS/COVOG

Verzonden: donderdag 2 juli 2015 10:51

A 1

v

JUSTIS/COVOG

Onderwerp: FW: Vervalste VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1

Ter info.

Van: 1 - JUSTIS/JZU

Verzonden: donderdag 2 juli 2015 10:39

Aan: 1

CC: 1

JUSTIS/COVOG; 1
Onderwerp: RE

Hoi 1

In vervolg op onderstaande ; Ingeval jullie nog iets ontvangen in de zaak 1 (telefoon/ e-mail van hem of een advocaat of bericht van zijn werkgever) graag dit meteen naar JZU doorsturen. JZU zal vervolgens in overleg met COVOG en 1 op de reactie reageren.

1

Adviseur uitvoeringsbeleid

1 @minvenj.nl

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justis

Bezoekadres: Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Correspondentieadres: Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag
Website: www.justis.nl

Van: 1 - JUSTIS/KCC

Verzonden: woensdag 17 juni 2015 11:52

Aan: 1

CC: S

Onderwerp: verwaarde VOG andere naam op VOG/Alertheid scart 1 JUSTIS/KCC

Urgentie: Hoog

Hoi 1

De heer 1 heeft gebeld met KCC/1
Hij heeft een screenshot gestuurd (zie bijlage) van de email verzonden door 1 naar zijn werkgever.
Hij klaagt Justis aan voor (zoals hij het noemt) "Valsheid in geschrifte".
Hij klaagt over het feit dat in de mail staat vermeld waarom hij in het verleden geen VOG heeft gehad.
En dat dit volgens hem schending van zijn privacy is.

Kun jij dit ook meenemen in scart 1
Wij communiceren niets naar buiten.

Gr, 1